

**EVALUACIÓN PERIÓDICA**  
**DICTAMEN DEFINITIVO DE LA COMISIÓN EVALUADORA:**  
**Resolución N° RES-2024-261-CD-ARQ#UNNE**

-----  
Convocatoria Carrera Docente (Resoluciones N° RES-2024-261-CD-ARQ#UNNE).

- ✓ DEPARTAMENTO / ÁREA: Área de Proyecto y Planeamiento
- ✓ EXPTE. N°: TRÁMITE N° TRA-2025-15148#UNNE
- ✓ UNIDAD CURRICULAR: ARQUITECTURA II - Unidad Pedagógica A
- ✓ CARGO QUE SE EVALÚA: Jefe de Trabajos Prácticos
- ✓ DEDICACIÓN DEL CARGO: Simple

MIEMBROS TITULARES DE LA COMISIÓN EVALUADORA: Dra. Arq. María Laura BOUTET, Mgter. Arq. Mara Wilda MAC DONALD y Esp. Arq. Julio César BORGES NOGUEIRA.

Por Trámite N° TRA-2025-26777#UNNE el Arq. Mario José MERINO presentó su excusación y corresponde que integre la Comisión Evaluadora el Esp. Arq. Julio César BORGES NOGUEIRA.

ESTUDIANTE OBSERVADOR/A: Sr. Braian Emanuel PORTELLS - DNI N° 42.484.544

DOCENTE INSCRIPTO: Arq. Oscar Alfredo REARTE

FECHA: 23/05/2025 - Hora: 19:00

En la ciudad de Resistencia, capital de la Provincia del Chaco, a los 23 días del mes de mayo de 2025, a las 19:00 horas, se reúnen a través de la Plataforma Zoom los integrantes de la Comisión Evaluadora designada por Resolución N° RES-2024-261-CD-ARQ#UNNE para evaluar, sobre la base del Informe correspondiente al período evaluado, del Plan de Actividades Docente presentado por el docente, de acuerdo con las pautas establecidas en la Ordenanza para el Personal Docente de la UNNE (Resol. N° RES-2024-832-CS#UNNE), y la entrevista personal; para la renovación de su designación en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con Dedicación Simple, con funciones en la Unidad Curricular "ARQUITECTURA II - Unidad Pedagógica A" del Departamento / Área de Proyecto y Planeamiento de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la UNNE.-----

Se deja constancia de la ausencia del Observador Estudiantil, Sr. Braian Emanuel PORTELLS - DNI N° 42.484.544.

**EVALUACIÓN DEL INFORME DEL DOCENTE:**

**Formación académica:** (Subtotal: 40 puntos)

El Arq. Oscar Alfredo REARTE, presenta Título de Arquitecto. Expedido por la FAU-UNNE. (1984).

**Formación docente:** (Subtotal: 0 puntos)

El Arq. Oscar Alfredo REARTE, se desempeñó en carácter de sponsor, y asistente a los Ciclos de Charlas y Conferencias de IDAS Y VUELTAS, declaradas de interés institucional por la FAU-UNNE. Aunque no presenta certificaciones.

**Actividades de actualización y perfeccionamiento:** (Subtotal: 0 puntos)

El postulante ha realizado múltiples capacitaciones profesionales de empresas líderes como SICA entre otras; en su calidad de Representante técnico de la empresa PINTURAS ESPECIALES; pero no presenta certificaciones.

**Trayectoria docente universitaria:** (Subtotal: 34.5 puntos)

El Arq. Oscar Alfredo REARTE, cuenta con una vasta trayectoria de 39 años en el ejercicio de la docencia. Habiéndose iniciado como Auxiliar de Primera, en taller de tercer año de arquitectura, en 1985. Se ha desempeñado como JTP, con Dedicación Simple, por concurso en el periodo (2022/2025) en la unidad curricular Arquitectura II UPA.

**Producción y divulgación en docencia:** (Subtotal: 10 puntos)

El postulante presenta, un trabajo publicado en las Jornadas DOCENCIA INVESTIGACIÓN EXTENSIÓN GESTIÓN (DIEG) 2024. Denominado, *Diario de Arquitectura. Portafolio de Diseño como herramienta de análisis y autoevaluación del estudiante*. Artículo de investigación en docencia, en conjunto con el cuerpo docente de la unidad curricular Arquitectura II UPA; autores: ALTAMIRANO, Laura I; MAC DONALD, Mara W.; REARTE, Alfredo; MODY, Cynthia (2024); en el marco de las Comunicaciones Científicas y Tecnológicas Anuales, FAU-UNNE. ISSN 1666-4035. A publicarse en octubre del 2025.

**Trayectoria en investigación científica y/o artística:** (Subtotal: 0 puntos)

No corresponde para la dedicación simple del postulante.

**Producción en investigación científica y/o artística:** (Subtotal: 0 puntos)

No corresponde para la dedicación simple del postulante.

**Trayectoria y producción en actividades de Extensión Universitaria:** (Subtotal: 0 puntos)

No corresponde para la dedicación simple del postulante.

**Trayectoria y producción en actividades de desarrollo tecnológico y social:** (Subtotal: 0 puntos)

No corresponde para la dedicación simple del postulante.

**Formación de Recursos Humanos:** (Subtotal: 0 puntos)

El postulante ha colaborado en la formación de los Adscriptos Profesionales de la Cátedra: Tutor guía de los Adscriptos Profesionales: Arq. Cabral, Micaela; Arq. Veliz, Agustín y Arq. Bancalari, Luciano. Período (2022/2025). Aunque no se consigna certificación institucional de la FAU.

**Integrante de Jurados y otras actividades de evaluación:** (Subtotal: 0 puntos)

No ha sido convocado por la unidad académica para cumplir funciones de esta categoría.

**Actividades de gestión universitaria:** (Subtotal: 0 puntos)

No ha sido convocado por la unidad académica para cumplir funciones de esta categoría.

**Actividades profesionales:** (Subtotal: 30 puntos)

En su carácter de Representante Técnico de su empresa, PINTURAS ESPECIALES, el Arq. Oscar Alfredo REARTE, ha desarrollado actividades profesionales de diferente índole, en las provincias de Chaco, Corrientes, Santa Fé, Entre Ríos, Jujuy, Salta, Capital Federal, en nuestro país y en la República del Paraguay. (2022/2025). Cuenta con tres matrículas profesionales, expedidas por el Consejo Profesional de Agrimensores Arquitectos e Ingenieros del Chaco, Matrícula N° 545; del Consejo Prof. de Agrim. Arq e Ing. de Pcia Corrientes, Matrícula N° 2412 y del Colegio Arquitectos de Formosa, Matrícula N° 537; entre otras.

**Puntaje total obtenido:**

**Puntos absolutos en Antecedentes:  $114.5 / 10 = 11.45$  Puntos en Antecedentes.**

Esta división permite poner en escala de 100 a los antecedentes para que puedan integrarse a los puntajes de los demás instrumentos.

**EVALUACIÓN DEL PLAN DE ACTIVIDADES DOCENTES (O PLAN DE MAYOR DEDICACIÓN)**

**1. Pertinencia entre el plan presentado y el plan de estudios de la/s carrera/s. (Subtotal = 10 puntos)**

El Plan de Actividades Docentes presentado por el Arq. Rearte se encuentra adecuado al Plan de Estudios de la Carrera de Arquitectura y Urbanismo. Específicamente se encuentra en

concordancia con los objetivos del Ciclo de formación Disciplinar y de los objetivos específicos para la asignatura.

**2. Coherencia interna entre los componentes curriculares del plan presentado. (Subtotal = 10 puntos)**

El Plan de actividades se encuentra conforme a la estructura provista en el Anexo II de la Res. 832/24-CS-UNNE y lo expresado manifiesta coherencia entre las diferentes partes que lo componen.

**3. Desarrollo Metodológico centrado en el/la estudiante. (Subtotal = 10 puntos)**

Por los objetivos y las actividades que se proponen en el Plan de Actividades Docentes presentado se interpreta que el desarrollo metodológico se encuentra centrado en el estudiante y en sus necesidades de aprendizaje.

**4. Integración de las TIC acorde a la modalidad asumida. (Subtotal = 10 puntos)**

El Plan presentado integra y menciona ejemplos de algunas TIC, que se emplean en la modalidad presencial y virtual como apoyo a las actividades docentes y archivo organizado de resguardo de los trabajos de estudiantes.

**5. Criterios de selección bibliográfica. (Subtotal = 10 puntos)**

No se menciona selección de bibliografía, pero se entiende que en el rol de Jefe de Trabajos Prácticos, está asociado a las definiciones de la cátedra en dicho sentido.

**6. Articulación vertical y horizontal de la unidad curricular con otras unidades curriculares de la carrera. (Subtotal = 10 puntos)**

No se mencionan estrategias de articulación en vertical y horizontal, pero se entiende que en el rol de Jefe de Trabajos Prácticos, está asociado a las definiciones de la cátedra en dicho sentido.

**7. Presencia de integralidad entre las funciones sustantivas: extensión y/o Investigación. (Subtotal = 10 puntos)**

Si bien no corresponde porque el cargo evaluado es con Dedicación simple, el Plan de Actividades Docentes que presenta el Arq. Alfredo Rearte, se prevé la colaboración en tareas de Extensión e Investigación que se desarrollan en el marco de la cátedra, en conjunto con el equipo de cátedra.

**8. Factibilidad del plan desarrollado en función de la carga horaria de la UC y las condiciones institucionales. (Subtotal = 10 puntos)**

Se considera que la factibilidad de las actividades y tareas que se plantean en el Plan son adecuadas a la carga horaria y dedicación dentro de la UC y las condiciones institucionales.

**9. Articulación de los ítems con relación a los Alcances del Título en el área o bloque de conocimiento de la carrera correspondiente. (Subtotal = 20 puntos)**

Se considera que las actividades propuestas en el Plan del Arq. Rearte guardan relación con los Alcances del Título (especialmente con los ítems 1 y 2 de los enunciados en la página 5 de nuestro Plan de Estudios vigente), en donde se considera el nivel de contexto de segundo año y la ubicación de la asignatura en la fase inicial del Ciclo de Formación Disciplinar.

**Plan de Actividades Docentes = 100 puntos**

**VALORACIÓN DEL INFORME DE DESEMPEÑO DEL DOCENTE:**

La Arq. Laura I. ALTAMIRANO, en su calidad de Profesora responsable de la Unidad Curricular ARQUITECTURA II - UPA; opina sobre el desempeño del Arq. Oscar Alfredo REARTE, como: *estructurado y coherente con los objetivos del curso. Las actividades están claramente delineadas, permitiendo a los estudiantes comprender las expectativas y los objetivos de cada una. La selección de contenidos es pertinente y actual, integrando conceptos teóricos y prácticos que enriquecen la experiencia de aprendizaje. Los objetivos del curso han sido alcanzados satisfactoriamente, con un enfoque en el desarrollo de habilidades críticas y creativas en los estudiantes. La modalidad de dictado es dinámica, combinando clases de soporte teórico con actividades prácticas en el taller, lo que facilita la aplicación de los conocimientos adquiridos. Sobre su desempeño expresa, el Arq. Rearte ha demostrado un alto nivel de compromiso en su desempeño. Su capacidad para guiar a los estudiantes en*

actividades prácticas ha sido destacable, promoviendo un ambiente de aprendizaje colaborativo, caracterizado por ser accesible y motivador. Respecto de la actualización y profundización de los conocimientos, plantea: *El Arq. Rearte participa frecuentemente en diversas capacitaciones y seminarios relacionados con la práctica profesional. Esta actualización se refleja en su práctica docente, donde integra y articula su prolífica actividad profesional con la enseñanza en el taller.*

Atento a las funciones del cargo, Jefe de Trabajos Prácticos con Dedicación Simple, y al Informe de Desempeño Docente, el Arq. Oscar Alfredo REARTE. Se valora como muy positivo el informe del desempeño del postulante.

#### **VALORACIÓN DEL INFORME INSTITUCIONAL:**

Las Encuestas a estudiantes, arrojan una opinión mayoritaria de bueno a muy bueno al postulante, valorándose sus resultados como muy positivos. Las Actividades de Control de Gestión Académica, muestran la renovación del dictamen previo sin observaciones y con el periodo de cuatro años, por haber cumplimentado satisfactoriamente con todos los requerimientos de la instancia de evaluación. El informe de la Secretaría Académica da cumplimiento del docente según la normativa vigente.

Por todo lo expuesto, se valora muy satisfactoriamente el informe institucional del Postulante.

#### **EVALUACIÓN ENTREVISTA PERSONAL:**

Previamente a realizar la ponderación cuantitativa y cualitativa de cada ítem, la comisión evaluadora efectuó una **síntesis integral de la entrevista** que se expone a continuación:

El Arq. Rearte comienza su exposición refiriéndose a su trayectoria en la Unidad Pedagógica, donde comenzó trabajando en tercer año para luego pasar a segundo año junto a otros colegas, primero como Auxiliar de 1ra. y luego como JTP. Esta transición les permitió comprender mejor las necesidades formativas de los estudiantes al cierre del ciclo básico, lo que motivó el desarrollo de una estrategia académica orientada a reforzar contenidos clave en segundo año, utilizando la vivienda unifamiliar como eje estructurante del aprendizaje. El Arq. Rearte explica que, si bien en primer año los estudiantes realizan una primera aproximación al diseño arquitectónico de la vivienda, las limitaciones de tiempo y la cantidad de alumnos dificultan el abordaje profundo de muchos conceptos. Por ello, en segundo año, el equipo docente se propuso *“consolidar el proceso de diseño”*, enfocándose en el desarrollo de habilidades conceptuales durante el primer cuatrimestre. Los contenidos trabajados incluyen la organización funcional, estructura circulatoria, relaciones interior-exterior, implantación, idea generadora, tridimensionalidad, espacialidad, entorno y clima.

Mediante un enfoque con acento experimental e imaginativo, se promueven ejercicios que estimulan la creatividad, como *“las ciudades invisibles”*, que permitió traducir ideas desde el texto a la maqueta. Señala que incentivar la creatividad en el primer cuatrimestre es el gran desafío para poder abordar el segundo cuatrimestre con un bagaje de conocimientos por parte del alumno, que lo prepare para desarrollar o enfrentar un problema mucho más complejo, que es el diseño de un *“Conjunto o Agrupamiento de viviendas”*, incorporando variables de escala urbana.

Agrega que a partir de la pandemia, el equipo docente incorporó medios electrónicos para registrar y seguir la evolución del aprendizaje de cada estudiante, lo que también les permite a ellos mismos visualizar su progreso.

El Arq. Rearte considera que los resultados obtenidos han sido satisfactorios, aunque reconoce que existen diferencias en la capacidad de apropiación de los contenidos. Algunos estudiantes, con formación técnica previa, logran una mejor interpretación de los conceptos, mientras que otros requieren un acompañamiento más intensivo. En este sentido, la cátedra asume el compromiso de sostener un seguimiento continuo a lo largo del año, y ha documentado estas estrategias en diversos materiales producidos por el equipo docente.

El Arq. Rearte señala que uno de los factores que ha condicionado su carrera académica es que su actividad profesional fuera del ámbito universitario ha sido significativamente más intensa que su dedicación a la docencia. Por este motivo, nunca aspiró a cargos superiores dentro de la Facultad, ya que ello implicaría asumir responsabilidades que no podría atender adecuadamente por falta de tiempo.

Posteriormente solicita autorización para mostrar documentales de apoyo a la charla, a los que los miembros de la comisión evaluadora asienten. Presenta un "diario de arquitectura", concebido como una guía interna y hoja de ruta para organizar el proceso académico en la cátedra. Destaca que han implementado una nueva modalidad de evaluación, especialmente en el primer cuatrimestre, debido a la dificultad que enfrentan los estudiantes con los contenidos conceptuales y la terminología específica. Por ello, acompañan de forma continua a los alumnos, empleando encuestas internas para detectar su grado de comprensión y ubicación dentro del proceso pedagógico. Aclara que el sistema de evaluación cambia sustancialmente en el segundo cuatrimestre, cuando se espera que ciertos saberes ya estén consolidados. En esta etapa, la evaluación incorpora la rotación docente, evitando que el estudiante se acostumbre a una única opinión de la cátedra.

El Arq. Rearte muestra imágenes de trabajos iniciales realizados por estudiantes, orientados a estimular la creatividad. Reitera, que el enfoque pedagógico se estructura en torno a la vivienda unifamiliar en el primer cuatrimestre y el diseño de conjuntos habitacionales en el segundo, donde se integran escalas y problemáticas mayores. También destaca la inclusión del usuario como variable de diseño.

Seguidamente aclara que su intención fue, por un lado, compartir cómo se estructura el trabajo en segundo año y, por otro, comentar las limitaciones de su dedicación académica por su intensa actividad profesional. Detalla que posee una formación extra universitaria vinculada al trabajo con grandes empresas de alcance internacional. Comparte experiencias recientes, como su participación en las jornadas de ingeniería estructural en Rosario, donde su equipo fue invitado por Sika Argentina para la aplicación de sistemas de posterizado con fibra de carbono. Resalta que su capacitación no se limita a lo personal o al staff técnico de la empresa que componen, sino que también participa en procesos de capacitación técnica para empresas privadas y organismos estatales, que pueden necesitar información sobre determinadas soluciones técnicas para los problemas de obra. Enfatiza que cada obra de su equipo implica un desafío particular, coordinar equipos multidisciplinarios, capacitar recursos humanos en el uso de máquinas, herramientas y tecnología especializada, acordar la estrategia técnica y de aplicación de los productos que se van a utilizar, respetando rigurosas normas de seguridad. Señala que hay experiencias totalmente disímiles y únicas, donde el desafío tecnológico y técnico es muy importante.

A continuación, describe los detalles organizativos de programación y técnicas constructivas de diferentes obras de gran envergadura. Entre los trabajos más destacados menciona: la solución de fisuras en las fundaciones de la represa Aña Cuá, por encargo de Sika Argentina con consultores externos; un sistema de aislación hidráulica en tanques de confinación metálicos de un depósito de aceite de soja en Paraguay; intervenciones en plantas de litio a más de 4500 m de altura en la región de Salta y Jujuy; aislaciones con membrana de PVC en el futuro hotel Marriott en Corrientes y en el centro oncológico de la ciudad.

Además, indica que su experiencia ha sido requerida en múltiples ocasiones por la Facultad de Ingeniería, donde fue invitado a exponer en más de cinco oportunidades como parte de la formación académica complementaria.

Finaliza destacando la diversidad y complejidad de las obras realizadas, que incluyen desde obras sanitarias hasta refuerzos de fibra de carbono en estructuras de todo tipo, tareas atípicas para un arquitecto, siempre en articulación con profesionales técnicos especializados.

Seguidamente la Dra. Boutet, quien valoró positivamente la experiencia profesional del Arq. Rearte y su potencial formativo para estudiantes de segundo año, hace referencia a lo mencionado al inicio de la entrevista sobre el objetivo de la cátedra de **consolidar el proceso de diseño**, y solicita al arquitecto que se explique sobre las estrategias didácticas específicas o las instancias del proceso de diseño en las cuales logra integrar su experiencia profesional, y si considera que se podrían generar nuevas actividades en las que esa transferencia sea posible.

Ante dicha consulta el Arq. Rearte responde dando ejemplos de ejercicios dados en diferentes ciclos lectivos en los que se incluyen diferentes aspectos técnicos como la resolución estructural, pero siempre poniendo énfasis en el aspecto creativo y conceptual. Entre ellos menciona el ejercicio titulado *"Diseño de una estructura al borde del colapso"*, que buscaba fomentar el uso de tensores y refuerzos estructurales mediante propuestas de alta carga imaginativa. Destaca la labor conjunta con un equipo docente consolidado. También, menciona ejercicios en escala real, como una composición con cubos que permitió a los estudiantes vivenciar el espacio arquitectónico. Asimismo, incorporan permanentemente charlas de colaboradores externos y el trabajo con maquetas, priorizando la relación con la realidad inmediata del estudiante, por lo que se trabaja con la vivienda como tipología de base, entendida como un universo cercano y comprensible para los alumnos.

Explica que, en primer año, el objetivo es que los estudiantes comprendan cómo conectar un ambiente con otro. En este marco, se introducen conceptos nuevos como *"servidumbre de paso"*, buscando siempre que los ejercicios tengan un correlato en la experiencia cotidiana de los alumnos. Reitera que las propuestas están orientadas al despliegue de la creatividad, con un fuerte componente vivencial. Las maquetas y los croquis son las herramientas principales de expresión, evitando una dependencia excesiva del lenguaje escrito.

Subraya la importancia de acompañar a los estudiantes en la identificación y desarrollo de la idea generadora, dado que muchos ingresan sin noción clara de lo que significa. Se transmite la noción de que no hay ideas malas, sino ideas bien desarrolladas, medianamente desarrolladas o poco desarrolladas. En este sentido, el trabajo docente busca potenciar la evolución de las propuestas iniciales. Trabajan mucho con prefiguraciones, a través de imágenes, maquetas y croquis, a modo de esquicios disparadores. Relata un caso concreto en el que una estudiante llevó un barco de papel como disparador conceptual, lo cual derivó en una prefiguración espacial sobre una barranca para resolver una vivienda.

En síntesis, el Arq. Rearte afirma que todo el proceso de enseñanza en el primer cuatrimestre se centra en el fortalecimiento del proceso creativo y la fidelización de conceptos básicos, con el objetivo de que los estudiantes puedan encarar el proceso de manera más holgada en el segundo cuatrimestre. La intención es que egresen del taller con sus propias herramientas para encarar un proceso de diseño propio, con capacidad para enfrentar cualquier tema y cualquier problemática, desde la vivienda unifamiliar, multifamiliar u otras más complejas.

No habiendo más consultas por parte de la comisión evaluadora, se da por finalizada la entrevista en el tiempo correspondiente.

En base a lo expuesto precedentemente, se realizó la siguiente valoración:

#### **1. Habilidad de Comunicación (Subtotal = 10 puntos)**

El Arq. Rearte se expresa con claridad, utilizando un lenguaje preciso y adecuado al contexto académico. Mantiene un discurso fluido, estructurado y coherente en toda la entrevista, logrando transmitir sus ideas con efectividad tanto en lo pedagógico como en lo técnico-profesional.

#### **2. Motivación para permanecer en el cargo (Subtotal = 10 puntos)**

Demuestra un marcado interés por la educación universitaria y un compromiso claro con su desarrollo profesional. Manifiesta además su preocupación por no poder profundizar su dedicación académica por limitaciones de tiempo derivadas de su intensa actividad profesional fuera de la Facultad. Asimismo expresa un fuerte compromiso con la formación de los estudiantes del nivel de segundo año, la consolidación de estrategias pedagógicas innovadoras y el trabajo sostenido con el equipo docente.

#### **3. Conocimiento del tema objeto de concurso (Subtotal = 10 puntos)**

Demuestra un dominio sólido del campo disciplinar y de la unidad curricular en la que se desempeña. Sus intervenciones evidencian una comprensión profunda de los contenidos teóricos, metodológicos y proyectuales vinculados al diseño arquitectónico, especialmente en el nivel básico y disciplinar de la carrera. Responde adecuadamente las preguntas formuladas por la comisión evaluadora.

#### **4. Conocimiento de su plan de actividades docentes (Subtotal = 20 puntos)**

Si bien no se hizo referencia explícita al plan de actividades docentes durante la entrevista, se evidencian con claridad las tareas docentes desarrolladas en correspondencia con los objetivos de la cátedra, así como los fundamentos del enfoque pedagógico centrado en la creatividad, la

experimentación mediante ejercicios diversos y el acompañamiento a los estudiantes, articulando los conocimientos profesionales con la enseñanza.

**5. Relevancia y vinculaciones de la unidad curricular en el plan de estudios (Subtotal = 10 puntos)**

Evidencia comprensión plena del lugar que ocupa la asignatura dentro del ciclo disciplinar del Plan de Estudios. Señala con claridad cómo se articulan los conocimientos con primer y tercer año, y cómo se contribuye a partir de las estrategias didácticas implementadas a la adquisición progresiva de capacidades proyectuales que responden al perfil del egresado.

**6. Subsanación de aspectos señalados en dictámenes anteriores (Subtotal = 20 puntos)**

Si bien no se hace referencia al dictamen anterior en la entrevista, el docente detalla mejoras en el sistema de evaluación, al uso de medios digitales a partir de la pandemia, y a una adecuación progresiva de los contenidos y las estrategias didácticas en función de las dificultades detectadas en los estudiantes. Se interpreta como una subsanación de aspectos pedagógicos en la práctica docente.

**7. Articulación con los Alcances del Título en el área o bloque de conocimiento de la carrera correspondiente. (Subtotal = 20 puntos)**

La propuesta pedagógica se alinea con los bloques de conocimiento establecidos para la formación práctica en arquitectura. El abordaje de distintas escalas proyectuales, el vínculo con problemáticas reales y la articulación técnica - espacial del diseño evidencian una sólida relación con los alcances profesionales del título. Su experiencia profesional aporta valor sustantivo a la formación práctica de los estudiantes.

De acuerdo a los subtotales de cada ítem, el puntaje total obtenido en la instancia de **ENTREVISTA PERSONAL es de 100 puntos**. La exposición del Arq. Rearte pone en evidencia una trayectoria docente comprometida, coherente y articulada con el perfil profesional del arquitecto. La propuesta pedagógica se encuentra centrada en el estudiante, enfatiza el desarrollo creativo y conceptual, y logra una sólida articulación entre la práctica profesional y la enseñanza del diseño. Su aporte resulta significativo para el nivel por lo que se recomienda ponderar positivamente su desempeño en esta instancia.

**DICTAMEN DEFINITIVO:**

Por todo lo analíticamente antes valorado, e integrando las consideraciones cualitativas de los informes de desempeño e institucionales y los puntajes totales ponderados para la evaluación periódica según Anexo X - Res. 832/24-C.S., y recuperando los elementos del concurso con el puntaje total resultante de 64,58 puntos, correspondiente a la evaluación integral del Arq. Oscar Alfredo REARTE.

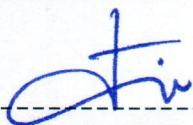
*Puntaje obtenido de acuerdo con cada criterio y el PUNTAJE TOTAL resultante: 64.58 puntos. Se adjunta cuadro.*

**4) Evaluación Integral del postulante Arq. Oscar Alfredo REARTE.**

Elementos Concurso:	Puntaje obtenido	Cálculo ponderado	Puntaje ponderado
Títulos y Antecedentes: Peso ponderado: 40%	11,45	11,45 *40	458
Entrevista: Peso ponderado: 30%	100	100*30	3000
Plan de actividades: Peso ponderado: 30%	100	100*30	3000
Total: 100%			6458/100 = 64.58

Consideramos por tanto que, el Arq. Oscar Alfredo REARTE como Jefe de Trabajos Prácticos con Dedicación Simple en la Unidad Curricular ARQUITECTURA II-UPA, ha cumplimentado positivamente con esta instancia evaluativa.

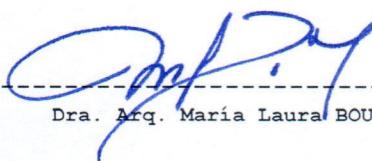
De acuerdo con los antecedentes a partir del informe del docente, su desempeño académico e institucional, la entrevista personal y el análisis de la propuesta presentada por el docente esta Comisión Evaluadora propone la renovación de la designación, con dictamen POSITIVO, del Arq. Oscar Alfredo REARTE como Jefe de Trabajos Prácticos con Dedicación Simple en la Unidad Curricular “ARQUITECTURA II – Unidad Pedagógica A” del Área de Proyecto y Planeamiento de la Carrera de Arquitectura por el período de cuatro (4) años.



Esp. Arq. Julio César BORGES NOGUEIRA



Mgter. Arq. Mara Wilda MAC DONALD



Dra. Arq. María Laura BOUTET