

# PROPUESTA DIDÁCTICA DE TRABAJO PRÁCTICO INTEGRADOR DE CONTENIDOS EN LA ASIGNATURA HISTORIA Y CRÍTICA II

LANCELLE, Anna I.; MACIEL, María S.; PASSI PÉREZ, Mirian M.;  
PIÑEIRO, Edgar A.; ROSA, Susana P.; ÁLVAREZ BERTUCCI, María M.; MAZZARO, Diego O.  
annalancelle@yahoo.com.ar

Prof. Adjunta a Cargo; Jefes de Trabajos Prácticos; Auxiliares Docentes de Primera; Cátedra de Historia y Crítica II, FAU, UNNE.

**DIMENSIÓN:** Docencia

## RESUMEN:

Este trabajo presenta la experiencia realizada durante el año 2017 en Historia y Crítica II. Ésta consistió en el diseño y realización de un Práctico que posibilitara la integración de los contenidos tratados en los Trabajos regulares de la Materia, donde se visualizan cuestiones referidas a períodos históricos arquitectónicos, que en este ejercicio han ido vinculándose en el esfuerzo de tratar de observar el Centro Histórico de Resistencia. Esto posibilitó el relevamiento de corredores y de edificios significativos, lo que fue expresado en perfiles y fichas de obra por los estudiantes a fin de conformar un catálogo de obras protegidas de la ciudad.

**PALABRAS CLAVE:** Resistencia, catálogo, patrimonio

## OBJETIVOS:

### General:

- Integrar los temas del Programa de la Asignatura en la resolución del trabajo Práctico Integrador .

### Particulares:

- Valorar los procesos de la historia urbano-arquitectónica de la ciudad de Resistencia
- Descubrir e indagar en el patrimonio desde una perspectiva de transformación del ambiente urbano.
- Aplicar los conocimientos de Historia y Crítica II, de tipo cualitativo-arquitectónico, en el análisis y reconocimiento de obras locales.

## INTRODUCCIÓN:

La experiencia que se presenta fue la segunda en la Asignatura, con la intención de integrar los contenidos habituales del Programa de Contenidos. Siendo éste el panorama histórico arquitectónico que va desde el Barroco hasta el Arte Déco, tanto en Europa como en América, la principal dificultad radicaba en cómo entender las diferentes etapas históricas como un entramado de relaciones que vinculaban distintos tiempos y espacios y que a su vez, destilaba en su devenir un conjunto significativo de concreciones arquitectónicas.

Por otra parte, como ya se verificó en un ejercicio similar el año anterior pero en la Ciudad de Corrientes, el involucrar el propio contexto y entorno de los estudiantes, propiciaba un mayor compromiso con la realidad en la que deben actuar.

Es así, que un trabajo que *cosiera* todos los Prácticos y que se resolviera de modo paralelo a éstos con vinculaciones transversales, parecía ser un modo lógico de visualizar de modo más evidente las relaciones entre los distintos Periodos a la vez que posibilitar la mirada hacia la propia ciudad y su Patrimonio arquitectónico y urbano.

## DESARROLLO:

Cada docente de grupo tuvo a su cargo de 12 a 15 grupos que relevaron un determinado cuadrante del Centro de la Ciudad. Cada grupo de hasta 6 alumnos tuvo una cuadra determinada del cuadrante y

relevó ambos lados de la misma, observando lo que se denominó *corredor*, eligiendo del mismo dos obras que según su criterio, y según una mínima guía dada por la Cátedra, fuese de valor patrimonial. Esta guía hacía alusión a ciertos criterios que tenían que ver con la época del edificio, el estado de conservación, lo significativo del edificio en el contexto de la cuadra, tanto si era relevante en sí mismo, cuanto si era importante como parte de un perfil más o menos homogéneo, cierta calidad ambiental en relación a la escala, la vegetación, el ancho de veredas, la relación con la calle, la mayor o menor contaminación visual y sonora, etc.

Los grupos recabaron información sobre las obras ante instituciones municipales y provinciales, cuando esto fue posible, para llegar así a una información documental mínima. Para muchos estudiantes fue la primera vez en enfrentarse a un trámite ante Catastro, Municipalidad, o Instituciones privadas. Se solicitó además que se realizara un relevamiento físico-sensible a través de múltiples instrumentos, croquis, fotografías, mediciones, etc.

Todo lo registrado debió anotarse en un cuaderno de ruta o bitácora que llevaría cada uno a nivel personal y en el que registró su proceso según las tres etapas del Trabajo Práctico Integrador.

Se les solicitó además que realizaran un fotomontaje a escala de ambos lados de la cuadra asignada y que luego del relevamiento correspondiente, completaran una ficha de obra según un modelo propuesto, de los dos edificios elegidos. Esta ficha tendría por objeto conformar un Catálogo de obras protegidas de la Ciudad de Resistencia y deberían consignarse en la misma todos los datos relevados acerca del edificio y además proponer un tipo de protección: Cautelar, Integral o Estructural. La propuesta en cada ficha de alguna de estas distintas categorías, tomadas del Plan de Manejo para el centro histórico de la Ciudad de Buenos Aires y explicadas por los docentes de la Cátedra, debió ser defendida y fundamentada por cada grupo en función de los valores asignados a sus corredores y a los edificios relevados.

Las tres Etapas con sus respectivas Exposiciones fueron las siguientes:

#### **Etapas 1: Registro perceptivo**

a) Tomar la zona asignada por el docente de grupo.

b) Cada grupo de seis personas tomará el corredor de 100mts. asignado (ambas manos de la cuadra)

c) Hacer un recorrido por el sector, observando particularmente el corredor y en general las zonas aledañas. Registrar por medio de croquis y tomar notas en una bitácora de relevamiento en hojas A4.

Aspectos orientativos para el registro según los siguientes puntos:

- Edificaciones antiguas y nuevas
- Estado de conservación y mantenimiento de los edificios y espacio urbano (calles, veredas) consignando una gradación de bueno, regular y malo
- Ausencia y o presencia de arbolado urbano y jardines.
- Aspectos de degradación ambiental (ruidos, cartelería excesiva, residuos)

d) EXPOSICIÓN REGISTRO PERCEPTIVO

e) Realizar un fotomontaje de ambas manos de la cuadra registrando un perfil ajustado según anchos de lotes y alturas de los edificios con imágenes lo más bidimensionales posibles. El fotomontaje implica sacar fotografías por obra y luego componerlas en la cuadra respetando las relaciones proporcionales: ancho y alto.

#### **Etapas 2: Criterios de valoración de lo registrado**

a) En la misma lámina del fotomontaje (preferiblemente A3) realizar un punteado de las calidades y cualidades del sitio en cuanto a los siguientes aspectos:

a.1. Histórico arquitectónico,

a.2. Conjuntos arquitectónicos patrimoniales,

a.3. Paisajísticos

a.4. Calidad ambiental.

b) EXPOSICIÓN PERFILES componiendo los perfiles de todas las cuerdas del sector con los otros grupos: Con la ayuda del docente a cargo del grupo identificar en el fotomontaje las obras que se encuentren protegidas

c) Elegir dos obras y distribuirse en grupos de dos.

#### **Etapas 3: Fichaje**

a) Realizar el relevamiento físico de la obra atendiendo a lo especificado en la ficha modelo (ver imagen)

b) Realizar una breve investigación del contexto original de la obra (fecha o época de construcción, estilo arquitectónico, autor, relevancia simbólica, etc)

c) EXPOSICIÓN FICHAS

d) Con todos esos datos armar una ficha similar a la del modelo. Al poner el tipo de protección (cautelar, estructural o total) fundamentar por qué se ha elegido esa opción.

## CONCLUSIONES:

En cuanto a los resultados puede decirse que se logró un alto compromiso de los grupos con el trabajo, en especial porque el ejercicio les permitió observar y tomar conciencia de la propia ciudad, de sus valores y de la amenaza constante del patrimonio tanto arquitectónico como ambiental en general. Por otra parte, los diferentes Períodos Históricos a los que se hacen referencia en los contenidos de la Asignatura y que son también trabajados en Prácticos específicos, adquirieron consistencia real y dejaron de ser nombre abstractos alejados del mundo cotidiano de los estudiantes.

Es importante agregar además que si bien los objetivos de este trabajo son eminentemente académicos y pedagógicos, estos resultados pueden ser un inicio válido para la conformación de una propuesta de Catálogo de obras protegidas de la ciudad de Resistencia que bien puede ser presentado a la Municipalidad como aporte de la Facultad de Arquitectura de la UNNE y de la Cátedra bajo un Convenio específico de colaboración entre Instituciones, entendiendo que la propuesta ha sido realizada en el convencimiento que gran parte de la sustentabilidad de nuestros Centros Históricos tiene que ver con la educación y la creación de conciencia sobre el valor intrínseco de sus singularidades, especialmente tratándose de la Carrera de Arquitectura.

Finalmente, desde cierto posicionamiento teórico-pedagógico esta práctica coincide en un todo con lo que se viene sosteniendo desde hace tiempo acerca de la utilidad de la historia. Dice Friedrich Nietzsche en *De las utilidades y de los inconvenientes de la historia para la vida*: “He aquí los servicios que los estudios históricos pueden prestar a la vida. Cada hombre, cada pueblo, según sus fines, sus fuerzas y sus necesidades, tiene precisión de un cierto conocimiento del pasado, unas veces con la forma de “historia monumental”, otras con la forma de “historia anticuaria”, y otras con la forma de “historia crítica”, pero no como lo necesitaría un grupo de pensadores que no hace más que contemplar la vida, no como la querrían individuos ávidos de saber y a quienes sólo el saber puede satisfacer, para quienes el aumento de los conocimientos es el fin de todos los esfuerzos, sino siempre en vista de la vida...” (NIETZSCHE: 1959, p.110)

“En vistas de la vida...”, debe entenderse aquí, como lo contrario a cualquier intención de necesitar historia como orden exterior de una serie de acontecimientos o como regla establecida según la cual los hechos deben ser compilados.

Sucede en general y en la historia de la arquitectura en particular, que la pretensión máxima es establecer un orden claro en el magma de acontecimientos de modo que cada fenómeno arquitectónico o urbano pueda encontrar su causa lógica o explicación en una serie de hechos que le anteceden y al mismo tiempo sean ellos mismos posibles explicaciones de hechos o fenómenos posteriores.

Este modo “causal” de concebir los fenómenos arquitectónicos y por tanto también los históricos, hace que sea muy difícil aislar un hecho y comprenderlo en sí mismo, para luego realizar las relaciones necesarias que en muchos casos implica saltos en el tiempo y en el espacio, y por tanto cierta lógica diferente a la lineal convencional. Esta lógica, a la que podríamos llamar a-lógica ya que si bien no procede por pasos continuos y ordenados, de las causas a los efectos, tampoco implican un absurdo o una ilógica, se trata de un modo diferente de relacionar hechos, tiempo y espacio. Este modo, liberado de las concatenaciones habituales que no pocas veces encierran los problemas en situaciones repetitivas, da lugar a nuevas perspectivas, a nuevos modos de relación que podrían explicar de modo más adecuado tanto fenómenos históricos como arquitectónicos.

“En vistas de la vida...”, finalmente, debe leerse en clave absolutamente actual, es decir, ante un hecho arquitectónico debemos posicionarnos desde nuestro presente, desde nuestra necesidad actual. Es así que ante un fenómeno cualquiera la mirada debe ser transversal, no en la dirección única que se pretende tiene el tiempo, sino desde una de las múltiples direcciones posibles en que un fenómeno puede relacionarse con nuestra actualidad, por *lo común* que aquel tiempo tiene con el nuestro. Éste es el sentido último del presente ejercicio...

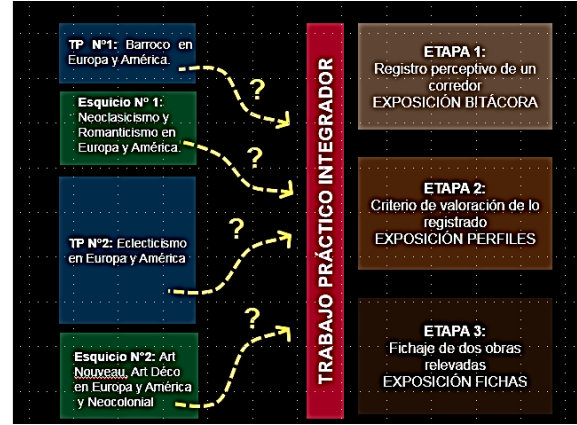
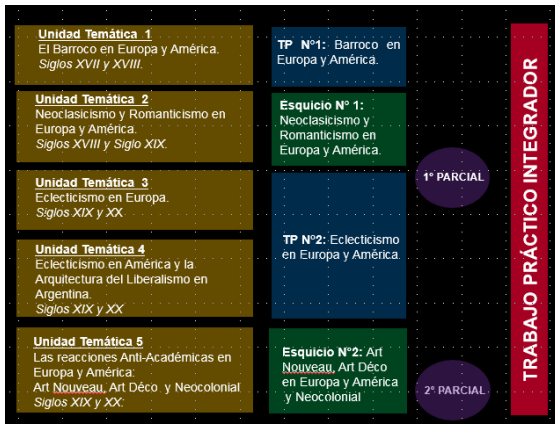
## BIBLIOGRAFÍA:

**GOBIERNO DE LA CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES.** *Plan de Manejo Ciudad de Buenos Aires.* (2015) Ministerio de Cultura. Subsecretaría de Patrimonio Cultural. Dirección General del Casco Histórico.

**MEADER J. A. Ernesto; GUTIÉRREZ, Ramón.**(2003) *Atlas del Desarrollo Urbano del Nordeste Argentino.* IIGHI, Conicet. Buenos Aires.

**MUNICIPALIDAD DE LA CIUDAD DE RESISTENCIA.** (1979) Código de Planeamiento Urbano del Gran Resistencia.

**NIETZSCHE, Federico.** (1959) *De las utilidades y de los inconvenientes de los estudios históricos para la vida.* En Consideraciones Intempestivas. Ed. Aguilar. Buenos Aires.



Gráficos de relaciones entre los TP que siguen el Programa de la Asignatura y el TP Integrador  
Fuente: Clase Introductoria Arq. A. Lancelle



Distintos momentos de la Exposición Final de las Fichas del TP Integrador  
Fuente: Equipo docente