

INFORME

3ª Jornada de Revisión y Actualización del Plan de Estudios de Diseño Gráfico

19 y 21 de septiembre

PARTICIPANTES

Moderador: DG Anibal Pautazzo

| | | Día 1 | Día 2 |
|------------|--------------|-----------|-----------|
| Asistentes | Docentes | 9 | 8 |
| | Egresados | 1 | 2 |
| | Estudiantes | 3 | 2 |
| | TOTAL | 13 | 12 |

—RESULTADOS

CONTENIDOS BÁSICOS¹

En ambos encuentros de esta Jornada se decidió seleccionar los temas a trabajar en función de la presencia de los docentes de cada asignatura, por lo que se pudo avanzar sobre cuatro de ellos, considerando tanto los aportes de los docentes y estudiantes presentes como los contenidos relevados de los programas de las asignaturas.

Metodología

A partir de la lectura del texto propuesto para definir el campo profesional del diseñador², se comenzó a conversar sobre cuestiones ligadas a la formación metodológica de los estudiantes. Por un lado se identificaron los aspectos listados en el mencionado texto que se vinculan directamente a la asignatura Metodología de la Ciencia aplicada al Diseño, como ser la *investigación, problematización, planificación y evaluación de resultados*; posteriormente surgió la discusión en relación a la diferencia y especificidad respecto de la **Metodología del Diseño**, la cual estaría más ligada al trabajo en los Talleres. En este sentido se debatió sobre los déficits detectados por los docentes en los estudiantes de cada nivel —especialmente en los dos últimos años de la carrera—, como así también en la formación de los equipos de cátedra.

Se propusieron varias alternativas posibles para reforzar esta dimensión, evaluando diferentes momentos en el trayecto de la carrera, carga horaria necesaria y vinculación entre asignaturas, entre otras cuestiones. Luego de sopesar pros y contras de cada opción y la viabilidad de las mismas, se acordó elaborar un Programa de Fortalecimiento de Formación Metodológica, con las siguientes lineamientos generales:

- Realizar una actividad en el año con participación de docentes y estudiantes de cada nivel, con carácter obligatorio para docentes de talleres.
- Identificar y poner en crisis los modelos dominantes en la práctica habitual en los talleres, en pos de actualizar el abordaje conceptual y metodológico de los procesos de diseño.
- Finalizar la actividad con un proyecto integrador cuya implementación se realice dentro del dictado del taller, con los estudiantes.

Complementariamente se propone incorporar una serie de clases específicas durante el cursado de los talleres —especialmente de 1º a 3º año— e incorporadas al programa de las asignaturas, donde docentes de MECAD aportarían conceptos fundamentales en el desarrollo de los talleres.

También se propuso la definición de un modelo conceptual que permita una mayor coordinación entre los talleres de cada nivel, como así también la vinculación de la práctica y los conocimientos, habilidades y actitudes aportadas por las asignaturas teóricas. Los mismos se utilizarían para definir la complejidad creciente a contemplar a lo largo de la carrera, como también serían los aspectos a establecer para la evaluación de los diferentes proyectos desarrollados en los talleres. En un primer esbozo contemplaron los siguientes ejes: *Representación / Método / Contexto / Públicos / Tecnología / Temática*.

¹ Cabe aclarar que los contenidos aquí expresados no pretenden ser exhaustivos sino principalmente identificar los conceptos fundamentales de cada área y campo disciplinar en la formación de los futuros diseñadores.

² Durante la jornada se realizaron algunas observaciones sobre este texto, los cuales serán incluidas en lo sucesivo.

Comunicación

Para comenzar a trabajar sobre esta dimensión se propuso retomar la cuestión respecto del perfil de nuestra carrera y la denominación actual del título: Diseño Gráfico vs. Diseño de Comunicación Visual. Se planteó si es que en la actualidad nuestra carrera, con sus potencialidades y falencias, no estaría ya perfilada hacia la formación de diseñadores en comunicación visual.

Una de las dimensiones asociadas a esta visión tiene que ver con el rol social del diseñador, en tanto profesional con capacidad para evaluar el contexto en el que se desempeñan y poder problematizarlo, es decir, un profesional que sepa identificar áreas vacantes y temáticas no atendidas en la sociedad, más allá de las demandas existentes en el mercado laboral. Al respecto se mencionaron algunas experiencias vinculadas al ámbito del diseño de material didáctico y educativo donde, por ejemplo, se detectó una ausencia de material pensado específicamente para niños con capacidades diferentes. Este tema derivó en la indagación sobre los posibles espacios curriculares donde se podría poner de manifiesto este aspecto de la formación de los futuros profesionales, donde se identificaron los siguientes:

1. Un espacio curricular vinculado al ejercicio profesional.
2. Proyectos y actividades de extensión que surjan a partir de una investigación previa de un contexto y una problemática determinados.
3. Dentro de asignaturas del campo de la sociología.

Queda pendiente para la próxima jornada el trabajo sobre posibles lineamientos en la definición de contenidos básicos del área de la comunicación.

Historia

En una primera instancia se identifica este como un ámbito de formación de los estudiantes en torno a la comprensión contextual de los hechos sociales, como una de las competencias necesarias en los diseñadores.

Posteriormente se pone en cuestión el corte cronológico utilizado para organizar los dos niveles de Historia del Diseño Gráfico (el cambio del s. XIX al XX) y las consecuencias del mismo: una abundancia de contenidos relacionados a los orígenes de la comunicación gráfica —prehistoria, antigüedad, edad media y culturas precolombinas— y un espacio muy acotado para el desarrollo de la historia del diseño desde fines del siglo XIX hasta la actualidad, lo cual implica la incorporación de nuevos contenidos con cierta periodicidad.

A partir de esta mirada se ensaya un posible esquema para la definición de bloques de contenidos y su estructuración entre las dos asignaturas, contemplando ejes temáticos en torno a los principales productos y soportes de la comunicación gráfica y visual, como así también los principales períodos históricos contemplados.

| Asignaturas | Ejes temáticos | Principales períodos y hechos históricos |
|-------------------|--|--|
| Historia 1 | De la escritura a la tipografía y el libro impreso | Edad media / Revolución Industrial / Arts and Crafts / Art Nouveau y Art Deco |
| | Del cartel a la publicidad | Cartelismo y artistas / Cartel bélico y político / Publicidad gráfica / Vanguardias artísticas |

| | | |
|-------------------|-----------------------|---|
| Historia 2 | Industria editorial | Modernismo europeo / Bauhaus / ULM / Estilo tipográfico internacional |
| | Identidad corporativa | Modernismo americano / Escuela de Nueva York |
| | Internet | Posmodernidad / Revolución digital |

Medios expresivos

Siguiendo con el abordaje antes detallado, se trabajó en la identificación de bloques temáticos que podrían estructurar los contenidos básicos dentro de este campo disciplinar. Una primera cuestión es la dicotomía *analógico / digital* que define la división de las dos asignaturas actuales (Medios de Expresión 1 y 2), la cual no colabora en un abordaje adecuado sobre los ejes centrales de estos espacios curriculares: los lenguajes y las narrativas.

Luego de un debate se arribó a un posible esquema de estructuración de contenidos:

| Ejes temáticos | Lenguajes | Narrativas |
|-----------------------------|---|--|
| Imagen fija | Fotografía / Historieta / Ilustración / Infografía / Esquemática ³ | <ul style="list-style-type: none"> - Aristotélica (lineal, tradicional) - Hipertextual (en red, unitaria) - Transmedia (en red, múltiple) |
| Imagen en movimiento | Cine / Animación | |
| Multimedia | Audiovisual / Hipertexto / Realidad virtual / Transmedia | |

A partir de este esquema surge la posibilidad de organizar estos contenidos en tres espacios curriculares consecutivos, como así también la posibilidad de que sirvan como base para estructurar los contenidos de las demás asignaturas a lo largo de tres niveles en el trayecto de la carrera.

Tecnología

Por último, se identifica a este como el ámbito en el que se trabajan las cuestiones ligadas a la *materialización* de la comunicación visual, contemplando tanto los soportes como los sistemas y procesos productivos. En este sentido se toma como válida la distinción entre el ámbito analógico y digital, llegando al siguiente esquema:

| Ejes temáticos | Soporte Analógico | Soporte Digital |
|-----------------------|---|--|
| Bloques de contenidos | Sistemas de color | |
| | Sustratos / Tintas | Dispositivos |
| | Sistemas de materialización y reproducción (Convencionales y digitales) | Desarrollo (Lenguajes y tecnologías de programación) / Publicación |
| | Creación de originales / Herramientas informáticas | |

³ Si bien corresponden a la categoría de imagen fija, se considera que los ítems *Infografía* y *Esquemática* cuentan con una complejidad mayor a los demás, por lo que podrían desarrollarse en un espacio curricular de orientación (materia electiva).

En relación a estos dos últimos campos disciplinares altamente vinculados entre sí, se identificaron también otras cuestiones ligadas a los procesos implicados en los diferentes soportes de la comunicación, donde se tomó el esquema básico de producción para complementar el análisis:

| INSTANCIAS / PROCESO PRODUCTIVO | CREACIÓN | | | DISTRIBUCIÓN | CONSUMO |
|---------------------------------|----------------|------------|-----------------|-----------------------|---------|
| Industria gráfica | Pre impresión | Impresión | Post impresión | Medios gráficos | |
| Industria audiovisual | Pre producción | Producción | Post producción | Cines / TV / Internet | |
| Industria digital | Diseño | | Desarrollo | Internet | |

Al respecto se identifica la necesidad de contar con un espacio donde se trabaje los aspectos ligados a la distribución, es decir, aspecto operativo de los medios de comunicación, identificando como posible espacio curricular el del área de la gestión (actualmente la asignatura Mercadotecnia).

Otras consideraciones

Modelo de carrera

Otro de los temas de discusión en esta jornada fue un cuestionamiento en relación al modelo pedagógico predominante, donde la transmisión de conocimientos sigue teniendo el máximo protagonismo. Al respecto, se indica la necesidad de completar la visión actual –orientado casi exclusivamente a la *enseñanza*– incorporando el enfoque sobre los *procesos de aprendizaje*, a partir de lo cual se hace necesario:

- Repensar las prácticas docentes, planteando nuevos “dispositivos de aprendizaje” ligados a cada temática particular.
- Discutir y proponer un conjunto de competencias –conocimientos, habilidades y actitudes– coordinadas por nivel, contemplando criterios de complejidad creciente.
- Incorporar el resultado de estas discusiones al momento de definir el diseño curricular de la carrera.

Surge como conclusión una propuesta de abordaje de este aspecto por medio de un Programa de Integración Disciplinar, donde a partir de proyectos de comunicación se pueda plantear situaciones de integración de los diferentes campos disciplinares. Este programa se sustentaría sobre el modelo de *Aprendizaje Basado en Problemas* y tendría como objetivos principales:

- Reformular la programación, desarrollo y evaluación de trabajos basados en *productos* para incorporar una visión sobre el *proceso de diseño* implicado en los mismos, donde los productos son un *medio* y no el *fin último* de los prácticos.
- Superar la visión de la enseñanza como transmisión unidireccional de conocimientos y se reorienta hacia otras situaciones, como ser la creación de *escenarios de aprendizaje colaborativo*.

Dictado de materias

Se habló también de la problemática ligada a la cantidad de clases y carga horaria disponibles en relación a los contenidos de las asignaturas, la cual es en casi todos los casos insuficiente. A partir de la exposición de algunos casos concretos, se identifican las prácticas docentes como uno de los

elementos clave a evaluar y reformular, como así también las actividades prácticas que se realizan en las asignaturas teóricas, su duración y complejidad, y la tendencia a la “tallerización” de las mismas, lo cual afecta al rendimiento de los estudiantes quienes terminan por optar por un número acotado de materias para “cumplir”, postergando el cursado de otras del mismo nivel para años posteriores.

Se identifica que una de las cuestiones que se hace necesario revisar y reformular es la modalidad de dictado de clases durante toda la mañana, con un solo día por semana para cada asignatura, por un lado, y la revisión de la carga horaria de actividades fuera de clases que requieren mayor dedicación de los estudiantes. En este sentido se identifica al 2do nivel de la carrera como el momento más conflictivo para los mismos.

También se propone revisar el dictado de los talleres los días lunes y viernes, lo cual fue “heredado” del período en que se contaba con docentes externos para la coordinación y dictado de los mismos.

—CONCLUSIONES

Como se puede observar, se logró un avance considerable en algunas de las áreas disciplinares, quedando pendiente el trabajo en otras. Siendo la próxima Jornada la última del año se requiere avanzar con este trabajo y completar la revisión de todos los contenidos básicos de las demás áreas y subáreas.

Ante la consulta sobre la ausencia hasta el momento de docentes representantes de varias asignaturas, se aclaró que este trabajo de construcción colectiva sigue en proceso y el resultado del mismo se discutirá posteriormente con la presencia de las autoridades de la facultad y los docentes a cargo de las asignaturas para plantear la implementación actividades y cambios necesarios.

En relación la continuación del proceso de evaluación del Plan de Estudios, se propone como esquema de trabajo para el año próximo:

1º Cuatrimestre:

- a. Definición de espacios curriculares (asignaturas) y diseño curricular de la carrera.
- b. Revisión y reformulación de prácticas docentes.
- c. Redacción de un 1º documento del nuevo Plan de Estudios

2º Cuatrimestre

- a. Jornadas de discusión del documento, con toda la comunidad académica y posterior redacción de actualizada del Plan de Estudios.
- b. Trabajo con Rectorado para verificación del documento.
- c. Presentación al Consejo Directivo e inicio del proceso administrativo para la convalidación del nuevo Plan de Estudios.