

# **NUEVO PROGRAMA DE LA ASIGNATURA DESARROLLO URBANO 2. FUNDAMENTACIÓN DE CAMBIOS DE CONTENIDOS Y DE PROPUESTA PEDAGÓGICA. PRIMERAS CONSIDERACIONES SOBRE SU IMPLEMENTACIÓN.**

**ALCALA, Laura I.**  
**lau\_alcala@hotmail.com**

Profesora Titular Desarrollo Urbano 2. Investigadora Adjunta CONICET

**DIMENSIÓN:** Docencia

## **RESUMEN**

En el año 2017 se concursó la Titularidad de la Asignatura Desarrollo Urbano 2. El concurso constituyó una oportunidad para proponer cambios al Programa por entonces en vigencia. Se consideró la necesidad de actualizar los contenidos y de introducir innovaciones pedagógicas a fin de responder a los requerimientos señalados por la evaluación de la CONEAU en 2017 y a debilidades en la formación del arquitecto detectadas en distintas instancias de evaluación organizadas por la FAU, en la que se participó durante los años 2016 y 2017. Su puesta en práctica durante el primer cuatrimestre de 2018, permite hacer un balance inicial de los resultados obtenidos.

**PALABRAS CLAVE:** urbanismo, ciudad, taller

## **OBJETIVOS**

En el año 2017 se Concursó la Titularidad de la Asignatura Desarrollo Urbano 2. El concurso constituyó una oportunidad para proponer cambios al Programa por entonces en vigencia. Se consideró la necesidad de actualizar los contenidos y de modificar las estrategias pedagógicas a fin de responder a los requerimientos señalados por la evaluación de la CONEAU en 2017 y a debilidades en la formación del arquitecto detectadas en distintas instancias de evaluación en la que se participó, organizadas por la Secretaría de Desarrollo Académico de FAU, durante los años 2016 y 2017.

Los objetivos de esta presentación son:

- 1- dar a conocer el sustento conceptual de los cambios introducidos en el Programa de la asignatura Desarrollo Urbano 2, aprobado por CD FAU Res. 331/18
- 2- explicitar las estrategias pedagógicas planteadas y su modalidad de implementación
- 3- hacer un primer balance de los resultados obtenidos de su puesta en práctica durante el primer cuatrimestre de 2018

## **INTRODUCCIÓN**

La asignatura Desarrollo Urbano 2, contaba con un programa que, si bien tuvo actualizaciones en 2003, respondía a una estructura formal y de contenidos, definidas ya en 1977. Durante los últimos años del S. XX y los primeros del S. XXI, los procesos de globalización (SASSEN, 2001); los avances tecnológicos e informacionales (BORJA y CASTELLS, 1998), los cambios en la economía y socio-laborales (SENNET, 2012), entre otros, se tradujeron en procesos de urbanización y fenómenos socio espaciales y ambientales nuevos, que resignificaron los problemas y desafíos tradicionalmente abordados desde el Urbanismo. No sólo cambió el territorio de estudio sino la manera de interpretarlo y de actuar sobre éste y las ciudades (MARTIN RAMOS, 2004).

Si bien esta constatación general ya era una razón suficiente para plantear una actualización de los contenidos de la asignatura, la propuesta para su modificación se fundó, además, en la consideración de otros aspectos:

- En distintas instancias evaluativas de los Talleres de Arquitectura y de asignaturas teóricas por niveles, organizadas por la Secretaría de Desarrollo Académico de la FAU durante los años 2016 y 2017, los docentes coincidimos en la detección de determinadas falencias y dificultades en la formación con que los estudiantes llegan a la instancia de síntesis en el Taller de Arquitectura y con que desarrollan su proceso formativo: bajo rendimiento en los exámenes teóricos; desconexión entre teoría y práctica; dificultad de asociar y trasladar las nociones teóricas a la interpretación del territorio concreto; baja capacidad reflexiva y crítica sobre el territorio y los campos de actuación; dificultades de comunicación y de transmisión de ideas a

través del dibujo técnico, de la expresión oral y escrita, además de aquellas vinculadas a las consecuencias de la flexibilización del sistema de correlatividades, etc.

- En ocasión de la presentación de la FAU a la CONEAU para la Acreditación de la Carrera de Arquitectura 2015, y de la acreditación ARCU-SUR, los pares evaluadores señalaron entre otros aspectos: la necesidad de garantizar que el tratamiento de todos los contenidos del plan de estudios se realice según un grado de complejidad creciente y la necesidad de incorporar contenidos relacionados con proyecto urbano y territorial, los que resultaban insuficientes.
- La propia formación de posgrado en la temática<sup>1</sup> y los trabajos de investigación desarrollados desde 2005<sup>2</sup>, permitían reconocer como imprescindible, la introducción de algunos aspectos formativos relativos a la práctica urbanística, con relacionamiento real a la problemática urbana actual del territorio regional al que se debe la UNNE y que se detectaban como ausentes en la currícula.

De este modo, a las razones de contenido, se agregaba la necesidad de revisar la modalidad de dictado y las estrategias pedagógicas. Para ello se consideró fundamental responder didácticamente atendiendo a la propia naturaleza del objeto de estudio.

Desde el posicionamiento teórico conceptual que se sostiene, el fenómeno urbano se interpreta como resultado de procesos complejos en los que convergen operaciones de producción de suelo urbano de distinto tipo, desarrolladas por múltiples actores y de manera interrelacionada en el tiempo. Estas dan lugar a configuraciones socio espaciales que suponen transformaciones del soporte natural y que en conjunto configuran el territorio urbano donde se despliega la vida urbana en sus múltiples dimensiones. Su comprensión requiere superar el desarrollo clasificatorio de conceptos estancos, y contribuir en cambio, a la interpretación de dichos procesos.

A pesar de la complejidad del hecho urbano, las operaciones de producción de suelo urbano que están en la base inicial de todo territorio urbano, admiten ser tipificados e identificados de acuerdo a sus resultados morfológicos concretos, cuya comprensión facilita el entendimiento progresivo de los niveles de complejidad crecientes, así como la comprensión posterior de los campos, los métodos e instrumentos de trabajo urbanísticos. En este sentido, no puede dejar de señalarse la influencia ejercida en este reconocimiento por los trabajos ligados a la tradición morfologista en el campo del Urbanismo, como los de la escuela italiana, particularmente los de Gregotti; de la española, con las aportaciones fundamentales de Sola Morales, o de la francesa de Castex y Panerai. (SANCHEZ DE MADARIAGA, 2008)

La capacidad explicativa de las formas de producción de suelo urbano considerando las operaciones urbanas (de parcelamiento, urbanización y edificación) de acuerdo a la propuesta de Sola Morales (1997), admite tipificaciones sencillas a partir de los resultados morfológicos (tramas, tejidos,) en las que pueden observarse y analizarse el conjunto de componentes urbanísticos (infraestructuras, equipamientos, tipologías edificatorias), la diversidad de los agentes involucrados, de sus lógicas de actuación, sus formas de financiación y la totalidad de los instrumentos de regulación puestos en juego. La comprensión de esas operaciones básicas, facilita el entendimiento progresivo hacia niveles de complejidad crecientes, desde el barrio o fragmento, a la ciudad o territorio urbano en conjunto (con las consecuencias sociales y económicas en la distribución territorial de los bienes y servicios urbanos y su impacto ambiental), así como la comprensión posterior de los campos, los métodos e instrumentos de trabajo urbanísticos.

De esta manera, se consideró prioritario en el armado del Programa, tener en cuenta la idea procesual (resignificar las nociones básicas de redes, infraestructuras, equipamientos, estructura urbana, tejido, etc., dentro de los procesos urbanos) y la necesidad de brindar un bagaje de herramientas teóricas y metodológicas para facilitar su observación, análisis e interpretación progresiva de menor a mayor grado de interrelación y complejidad. Todo ello como base introductoria para incorporar después, de manera reflexiva y crítica, los alcances de diseño, planificación o gestión urbanas. Es decir, propender a que, como parte del proceso formativo, puedan dimensionarse las implicaciones urbanas de cada una de las decisiones urbanas respecto del territorio construido y del que seguirá construyéndose y

---

<sup>1</sup> La instancia de Doctorado en Urbanismo en la Universidad Politécnica de Catalunya (2000-2004) permitió conocer los contenidos y modalidad de dictado de las asignaturas de Urbanismo en la Escuela Superior Técnica de Arquitectura de Barcelona, y lo propio de las instituciones latinoamericanas donde se habían formado los compañeros de doctorado

<sup>2</sup> Como integrante y directora de Proyectos financiados por la UNNE, la SPU y el CONICET, junto a docentes de distintas asignaturas y a becarios, que tuvieron siempre como campo de trabajo el territorio urbano del Gran Resistencia y de Corrientes

transformándose después. Reconocer los procesos que preceden a la actuación profesional y los que se derivarán en el futuro, así como contribuir al desarrollo de un marco teórico claro en relación a un compromiso ambiental y a una idea de sociedad más equitativa.

En relación a la necesidad de mejorar los resultados pedagógicos, se consideró prioritario reforzar la instancia práctica y estrechar su articulación con la teoría. Así como también, entender la práctica urbanística específica, como una instancia de ejercitación más dentro de la carrera, que contribuyera al desarrollo de la capacidad crítica interpretativa y al refuerzo la capacidad de comunicación y síntesis gráfica, oral y escrita.

La introducción de estos cambios, exigió el desarrollo de múltiples estrategias para superar dificultades añadidas generadas por la masividad, la desfavorable relación docente-alumno, la inadecuación del espacio físico asignado a DU2 (aula con disposición de asientos fijos, sin mesas de trabajo), y el sostenido y destacable trabajo colectivo de preparación de la Catedra para la implementación de un programa y de una modalidad de dictado de la Asignatura diferentes a lo que se venía desarrollando desde hace muchos años.

Si bien la estructura del nuevo programa y la propuesta pedagógica responden a lo presentado al Concurso de acceso a la Titularidad previamente mencionado, su implementación es resultado de un trabajo de adecuación y diseño colectivo que se desarrolló a lo largo del segundo cuatrimestre de 2017 y durante el propio desarrollo de la Asignatura entre febrero y julio de 2018. En este trabajo intervinieron activamente los docentes que ya integraban la Cátedra<sup>3</sup> y docentes y adscriptos nuevos que fueron invitados a sumarse a fin de dar una respuesta adecuada al tipo de modalidad de cursado propuesto, semejante al de un taller<sup>4</sup>.

## **LA ORGANIZACIÓN DE LOS CONTENIDOS DEL PROGRAMA**

El nuevo programa, mantuvo los contenidos considerados centrales que estaban en vigencia, pero desde un enfoque conceptual y organizativo distinto, y se incorporaron nociones teórico-prácticas que estaban ausentes estimadas importantes. Los cambios debieron ajustarse a la carga horaria vigente de 96 hs para el dictado de la Asignatura. Ello exigió inevitablemente establecer prioridades. En este sentido, se suprimieron contenidos que ya están incluidos en la Asignatura Desarrollo Urbano I,<sup>5</sup> y otros que, frente a la necesidad de optar, se consideraron prescindibles en la formación de grado<sup>6</sup>. Por otra parte, se unificaron y desarrollaron de manera indisociable, contenidos que aparecían desglosados en unidades temáticas independientes.

Desde el punto de vista pedagógico, se propuso realizar un recorrido desde los procesos urbanos de menor a mayor complejidad, de menor a mayor abstracción y de lo local a lo global. Pasar del reconocimiento de las lógicas de los procesos y fenómenos urbanos al conocimiento de las metodologías e instrumentos de actuación sobre ellos. Las nociones conceptuales se apoyaron siempre en ejemplificaciones que pretendieron abarcar los ejemplos clásicos ineludibles, pero también un repertorio lo más actualizado posible del Estado de la Cuestión disciplinar, en las ciudades argentinas en las europeas, norteamericanas y latinoamericanas, mientras que los prácticos debieron desarrollarse siempre sobre el contexto local-regional.

El programa se organizó en 4 unidades temáticas cuyos objetivos y contenidos específicos se citan en la Tabla 1. Cada una de ellas, incluyó un trabajo práctico que estructuró la secuencia de introducción de las nociones teóricas.

El objetivo de la primera unidad temática (UT1) es aportar herramientas para, por un lado, comprender los distintos modelos de producción de suelo urbano y por el otro, para reconocer los tipos de resultados que generan cada uno de ellos no sólo desde el punto de vista físico y formal (tramas) sino también funcional y social (tejidos). Para hacerlo, una de las principales innovaciones fue introducir a los estudiantes al iniciar la Asignatura, en conceptos claves a partir del reconocimiento de las operaciones básicas que intervienen en cualquiera de las formas de producción de nuevo suelo urbano o bien de transformación del existente, en tanto proceso complejo que engloba, siguiendo distintas modalidades

---

<sup>3</sup> Prof. Adjuntas Cristina Magnano, Juana Petrovic; JTP Valeria Schneider; Auxiliar Doc de 1º Marina Scornik, Ariel Ferraro, Julio C. Borges y Edgar Noguera

<sup>4</sup> Prof. Libre Paula Valdés, Aníbal Bennato; Adscriptos: Ezequiel Ledesma, Ma. Florencia Rus y Celeste Lanfiutti

<sup>5</sup> Como los relativos a los conceptos de región, Tipología. Desarrollo Regional. Sistema Provincial de Planificación y Evaluación de Resultados. Red Urbana.

<sup>6</sup> Como los relativos a la Teoría del Caos o a los Estudios de Impacto Ambiental

de interrelación y de desarrollo en el tiempo, operaciones vinculadas al parcelamiento, (operaciones de subdivisión y de acceso al suelo); operaciones relacionadas con la urbanización (saneamiento del terreno, dotación de infraestructuras, provisión de servicios) y operaciones vinculadas a la edificación (dotaciones de equipamientos, procesos de ocupación y uso).

A partir del desarrollo de esos contenidos iniciales básicos, el objetivo de la segunda unidad temática (UT2), es brindar herramientas básicas para interpretar y analizar el territorio urbano en tanto resultado de los procesos de yuxtaposición, superposición e interrelación de las distintas formas de producción de suelo urbano (vistas en la UT1), transformando el soporte físico y natural dados y configurando en conjunto, las condiciones de desarrollo socioeconómico donde se despliegan las soluciones a las distintas necesidades de la vida urbana cotidiana. En esta instancia el programa aporta nociones conceptuales e instrumentos para comprender de manera crítica e integral el territorio urbano metropolitano, su estructura urbana, las redes de infraestructura en su composición completa, la distribución territorial de los equipamientos, de las actividades y usos, las condiciones ambientales y la movilidad.

La asimilación de los contenidos de las dos primeras unidades temáticas, configuran una plataforma de mayor solidez para abordar en la tercera unidad (UT3), una discusión teórica de mayor grado de abstracción y profundidad sobre el concepto de lo urbano y de nociones como ciudad y espacio público, así como de los principales desafíos y problemas –de distinta naturaleza – que afrontan las ciudades contemporáneas. La intencionalidad en este caso es discutir algunos de los fenómenos y tensiones que caracterizan la vida urbana actual: centralidad vrs territorio difuso, compacidad vrs expansión desenfrenada, accesibilidad y movilidad, fragmentación socio-espacial, fenómenos de desigualdad y vulnerabilidad socio-ambiental, procesos de exclusión y segregación. Dada la amplitud y complejidad de cada una de estas nociones se trata de un abordaje introductorio, a partir de las aportaciones de distintos autores.

La cuarta unidad temática (UT4) ofrece una aproximación a las estrategias e instrumentos de planificación, proyecto, regulación y gestión urbanos. Es decir, recién cuando se han comprendido los procesos que producen los fragmentos y el territorio urbano en su conjunto y se han discutido los fenómenos a los que se enfrenta la vida urbana actual, se está en condiciones de interpretar en qué momento y para qué, sirven las instancias de planificación, proyecto, regulación y gestión. En esta instancia se realiza una aproximación a los instrumentos, estrategias y metodologías que se consideran más adecuados para planificar, regular y gestionar la ciudad, haciendo un somero repaso de la evolución disciplinar que estas tuvieron.

**Tabla 1: Síntesis de objetivos y contenidos del Programa de la Desarrollo Urbano 2.**

<b>UT 1: FORMAS DE PRODUCCIÓN DEL SUELO URBANO E INTRODUCCIÓN A CONCEPTOS BÁSICOS</b>	
<b>Objetivos</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Conocer las tres operaciones básicas mediante las que se produce suelo urbano: <i>parcelación, urbanización y edificación</i>, y sus alcances.</li><li>▪ Conocer los procesos característicos o formas de producción del suelo urbano, de acuerdo al modo en que se desarrollan y combinan en el tiempo estas operaciones básicas</li><li>▪ Aprender a identificar los tipos de tejidos resultantes, sus principales características, su capacidad para responder a las demandas de la vida urbana y su flexibilidad para asimilar procesos de transformación en el tiempo.</li><li>▪ Introducir, a partir del conocimiento de esas operaciones básicas, conceptos clave que serán desarrollados a lo largo del curso</li></ul>

<b>Contenidos específicos</b>	<p><b>1.1 Operaciones básicas que intervienen en la producción de suelo urbano</b>  <b>Parcelación:</b> procesos de subdivisión del suelo, trazados de vías y amanzanamientos, loteos. Delimitación espacio público y privado. <b>Nociones básicas de trama, manzana, lote, parcela, chacra, dominio público y dominio privado</b>  <b>Urbanización:</b> provisión de agua, desagües cloacales, desagües pluviales, provisión de energía eléctrica, de gas, fibra óptica, etc. Saneamiento y nivelación del terreno. Red vial, apertura, perfilado y consolidación de calles. Aceras, arbolado, alumbrado, señalización. <b>Nociones de redes de infraestructura y de servicios básicos.</b>  <b>Edificación:</b> procesos de construcción edilicia. Características según funciones y usos, según formas de producción. <b>Nociones básicas de equipamiento</b> (residencial, comercial, educativo, de salud, etc.). Equipamiento residencial, tipologías según formas de ordenamiento y agrupación. Distinción entre infraestructuras e instalaciones domiciliarias.</p> <p><b>1.2 Procesos característicos de producción de suelo urbano y tejidos resultantes:</b> Tipos de procesos según como se combinan en el tiempo las tres operaciones básicas, según formas de financiamiento, modalidades de ejecución y actores involucrados. Según formas de acceso al lote y a la vivienda. Resultados característicos: tipos de tramas, de edificación, estándares de urbanización, tipos de espacio público, de dotaciones. Repaso histórico. Procesos de transformación característicos. <b>Nociones básicas de trama, tejido y barrio: Ciudad tradicional, Conjuntos habitacionales o polígonos, Crecimiento suburbano, Loteos privados, barrios jardín, Asentamientos</b></p>
<b>UT 2: APROXIMACIÓN A LA CIUDAD Y A LAS ÁREAS METROPOLITANAS.</b>	
<b>Objetivos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Reconocer los tipos de producción de suelo urbano (aprehendidos en la U1) y sus lógicas de localización en las ciudades y áreas metropolitanas de la región.</li> <li>Reconocer las formas de crecimiento urbano, los procesos de conformación y de desarrollo de las áreas metropolitanas.</li> <li>Conocer las normativas urbanas vigentes. Reconocer las características y componentes de las distintas redes de infraestructura en el territorio.</li> <li>Reconocer la incidencia del soporte natural del territorio, de las grandes infraestructuras y de la normativa urbana en las formas de crecimiento urbano.</li> <li>Reconocer las actividades urbanas y los factores de localización en el territorio.</li> <li>Aprender a identificar las estructuras urbanas resultantes.</li> </ul>
<b>Contenidos específicos</b>	<p><b>2.1 Interpretación del proceso de formación de las ciudades y de las áreas metropolitanas de la región.</b> Reconocimiento de las lógicas de localización de los diferentes procesos de producción de suelo urbano. Correlación con factores socioeconómicos y políticos, normativos, ambientales y culturales.</p> <p><b>2.2 Incidencia del soporte natural del territorio y de la localización geográfica.</b> Aproximación a las cuestiones de riesgo hídrico. <b>Nociones de Ecología Urbana.</b> Problemas socio ambientales. <b>Conceptos de vulnerabilidad y sostenibilidad</b></p> <p><b>2.3 Distribución espacial de las actividades urbanas.</b> Factores de localización. Nociones de centralidad, áreas de influencia. <b>Nociones funcionales de ciudad y de área metropolitana.</b></p> <p><b>2.4 Usos del suelo.</b> Indicadores de intensidad. Aproximación a teorías explicativas. Aproximación a la normativa vigente.</p> <p><b>2.5 Estructura urbana.</b> Nociones conceptuales básicas de red y jerarquía viarias. Sistemas generales de infraestructura. Sistemas de espacios públicos. Suelo vacante.</p>
<b>UT 3: LO URBANO Y LA MOVILIDAD.</b>	
<b>Objetivos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Discutir nociones centrales de “lo urbano”, “la ciudad” y “el espacio público”</li> <li>Reconocer las necesidades intrínsecas de la vida urbana, los satisfactores contemporáneos, las distintas escalas en las que se despliega la vida cotidiana y los principales condicionantes. Reconocer el papel fundamental de la movilidad y el concepto de accesibilidad.</li> <li>Discutir y reflexionar sobre los principales fenómenos, problemas y desafíos urbanos actuales desde la perspectiva de distintos autores contemporáneos.</li> </ul>
<b>Contenidos específicos</b>	<p><b>3.1 Nociones conceptuales de ciudad, territorio urbano y espacio público.</b></p> <p><b>3.2 Nociones conceptuales de movilidad y accesibilidad.</b> Accesibilidad Universal. Modos y medios de movilidad. Infraestructuras y adecuaciones del espacio público requeridas. Movilidad obligada. Medición y predicción de la demanda. Nociones básicas de gestión de la movilidad. Inter modalidad.</p> <p><b>3.3 Fenómenos urbanos contemporáneos en la ciudad latinoamericana:</b> Expansión vrs. verticalización. Dispersión vrs concentración. Fragmentación vrs homogenización socio espacial. Pobreza, desigualdad e inequidad. Efectos locales de la globalización. Riesgos ambientales. Etc</p>
<b>UT 4: PLANIFICACIÓN, REGULACIÓN, GESTIÓN Y PROYECTO URBANO.</b>	
<b>Objetivos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Reconocer las funciones intrínsecas y los objetivos básicos de los procesos de Planificación y el rol clave del Estado en su desarrollo.</li> <li>Adquirir un conocimiento general sobre los tipos y modos de Planificación Urbana y Estratégica y sus procesos metodológicos de desarrollo.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Reconocer las funciones, los campos, los objetivos y los instrumentos de regulación urbana</li> <li>▪ Desarrollar una aproximación crítica y actualizada a herramientas e instrumentos de regulación urbana, analizando en casos concretos, sus alcances. Conocer campos de actuación en la Gestión Urbana. Estrategias y metodologías de gestión, especialmente aquellas que promueven las instancias de participación ciudadana y de concertación público-privada.</li> <li>▪ Desarrollar la noción integral de Proyecto Urbano, reconocer su rol de intermediación entre las distintas escalas de solución a los problemas urbanos, y de articulación entre la planificación general y los proyectos arquitectónicos.</li> <li>▪ Conocer distintos tipos de Proyecto Urbano, identificar las condiciones urbanas que los promueven, las estrategias y criterios de proyecto y gestión.</li> <li>▪ Reconocer los retos del desarrollo urbano sustentable.</li> <li>▪ Conocer los objetivos básicos de los estudios de impacto ambiental, los procedimientos jurídico-administrativos y los métodos</li> </ul>
<b>Contenidos específicos</b>	<p><b>4.1 Planificación urbana:</b> objetivos, alcances, modalidades. Planes de sector y Planificación estratégica.</p> <p><b>4.2 Nociones de desarrollo urbano sustentable.</b> Ciudades para un futuro más sostenible. Agenda local 21</p> <p><b>4.3 Instrumentos de regulación urbana:</b> Usos del suelo. Densidades. Regulaciones de altura, retiros, FOS y FOT. Aproximación a los instrumentos de redistribución de la renta.</p> <p><b>4.4 Proyecto Urbano.</b> Nociones conceptuales, de diseño y de gestión. Antecedentes. Criterios de mixtura funcional, compacidad, progresividad, interdisciplinariedad, intersectorialidad. Proyectos urbanos sustentables</p> <p><b>4.5 Estrategias y metodologías de Gestión Urbana.</b> Gestión de los residuos sólidos urbanos e higiene urbana. Gestión del agua. Gestión de la movilidad: Transporte público, Intermodalidad. Hacia la gestión inteligente y eficiente de las ciudades. La noción: <i>smart city</i>.</p>

Fuente: Elaboración propia

## LA EJERCITACIÓN PRÁCTICA COMO ESTRUCTURANTE DEL PROCESO DE APRENDIZAJE.

A partir de la idea de que el conocimiento se construye en la interacción y no en la transmisión unidireccional de contenidos, una pauta metodológica clave, fue diseñar un sistema de cursado donde la práctica estructurara el proceso de aprendizaje. Esta postura, coherente con una modalidad de taller, resultaría contradictoria con un sistema de promociones por examen, por lo que se decidió que la asignatura se promocionara con la aprobación de distintos trabajos prácticos (TP) en los que debería verificarse la asimilación de los contenidos teóricos de cada UT y el desarrollo paulatino de destrezas vinculadas al quehacer del arquitecto desde el punto de vista urbanístico. Los trabajos de planificación, proyecto urbano, regulación o gestión son siempre colectivos, requieren de la capacidad de saber integrar y de actuar en equipos, de conciliar distintas posturas e intereses y de aprovechar la convergencia de saberes. Para ser coherentes con ello, la asignatura propuso que su cursado fuese un adiestramiento en el desarrollo de trabajos en equipos. El trabajo en equipos, resultaría adecuado también para afrontar la complejidad de los trabajos prácticos en los cortos tiempos disponibles y garantizar una proximidad y seguimiento adecuado de los docentes. A tal fin se decidió que los equipos tuvieran 4 integrantes. Sin embargo, a efectos de reforzar la ejercitación individual y de ser cuidadosos en los procesos evaluativos, el primer y último TP incluyeron instancias individuales, aunque siempre dentro del compromiso y responsabilidad grupal del trabajo.

De acuerdo a los contenidos definidos en cada UT y a las pautas pedagógicas antes señaladas, el TPN1 apuntó al reconocimiento de nociones básicas iniciales a escala de barrio o fragmento urbano, (elegido por cada estudiante de acuerdo a su propio interés) para pasar luego a la escala de la ciudad metropolitana en el TPN2, para la realización del cual, cada equipo debió elegir trabajar con una de las áreas metropolitanas de la región. Desde la comprensión de ese territorio concreto, se pasó al análisis y discusión de fenómenos urbanos contemporáneos en el TPN3. A partir de ello, en el TPN4, debió ponerse en práctica un proceso de planificación sobre uno de los problemas genéricos analizados en la UT3 pero referidos en particular al área metropolitana analizada en la UT2.

Una innovación particular fue el formato y modalidad de implementación de los prácticos. A fin de afianzar el dibujo técnico urbanístico, de ejercitar la interpretación gráfica de planos urbanísticos y de propiciar análisis comparativos y de discusión con los compañeros, la Catedra diseñó para los prácticos 1 y 2, paneles a desarrollar por cada equipo, donde se especificaron el tipo y orden de los planos que se debían incluir, sus escalas y pautas gráficas. Las partes y planos de cada panel, apuntaron a verificar la asimilación del conjunto de nociones teóricas introducidas en cada UT, en la interpretación de los barrios en un caso y de las áreas metropolitanas analizadas, en el otro. Algunos mapas exigidos, eran puramente descriptivos y requirieron de la búsqueda de información provista por los organismos

públicos (en este caso, la idea no era rehacer estos planos sino aprender a interpretarlos). En otros casos, se debieron construir mapas interpretativos, por ejemplo, para mostrar áreas servidas y no servidas, áreas ambientalmente críticas o la estructura urbana. La ejecución de estos paneles se debía complementar con la redacción de una memoria o trabajo monográfico donde se analizaba y explicaba cada punto del panel y su exposición oral frente a los compañeros.

El TPNº1, tuvo como objetivo verificar la asimilación de los contenidos desarrollados en la UT1 a partir del análisis crítico y comparado de 4 barrios<sup>7</sup>. Incluyó una instancia individual de selección del barrio y del área de observación (definida en una superficie de 1 km<sup>2</sup>), otra de representación gráfica de las distintas variables definidas por la Catedra, su análisis y posterior comparación con los barrios desarrollados por los compañeros de equipo. Con este fin, el panel del TPN1, estuvo ordenado en 4 columnas, y en 5 apartados: localización del barrio, reconstrucción del proceso de producción, identificación y análisis de tramas y tejidos, identificación de infraestructuras y servicios y análisis comparativos de algunos tópicos como tamaño y diversidad de lotes, tipología y calidad edilicia, mixtura funcional, calidad del espacio público. De esta manera, cada alumno debió demostrar la asimilación de los conceptos trabajados en la interpretación de un fragmento urbano y en equipo, descubrir y reconocer las diferencias urbanas y morfológicas resultantes de los distintos procesos que habían dado lugar a esos barrios. Aun con las responsabilidades individuales, el panel y la memoria, eran responsabilidad colectiva.

El TPNº2, tuvo como objetivo reconocer y analizar alguna de las áreas metropolitanas de la región. Por la escala y complejidad requeridas, pudo optarse por trabajar con el Área Metropolitana del Gran Corrientes, la del Gran Resistencia o la de Posadas. En este caso, se diseñaron 2 paneles correlativos que incluyeron 16 puntos en los que debía verificarse la asimilación de los contenidos teóricos desarrollados en la UT2 en la interpretación del ese territorio urbano: las formas de crecimiento urbano que dieron origen al territorio urbano actual, la distribución y características principales de las distintas redes de infraestructura, las características del territorio natural y sus condicionamientos, la distribución territorial de las actividades, la normativa urbana vigente, las características de la red vial y de los espacios verdes públicos, el sistema de transporte público, etc. así como la síntesis interpretativa de la estructura urbana.

El TPNº3 tuvo como objetivo principal analizar fenómenos urbanos contemporáneos a la luz de las nociones conceptuales desarrolladas por distintos autores y establecer relaciones con las situaciones urbanas de la región. La Cátedra seleccionó textos, artículos, y capítulos de libro que debieron ser leídos e interpretados por los grupos y explicados a los compañeros. Cada equipo fue responsable de la lectura e interpretación de uno de ellos. El TP consistió en armar un *power point*, siguiendo una guía de preguntas y un límite de diapositivas establecido. La UT3, fue completamente dictada por los equipos de estudiantes. Las exposiciones fueron ordenadas por paquetes temáticos con la idea de producir discusiones conceptuales por naturaleza de fenómeno o problema abordado. Cada texto fue entregado a más de un equipo, si bien por razones de tiempo fue expuesto por un único grupo, al momento de hacerlo, los otros debieron complementar y aportar lo que consideraran.

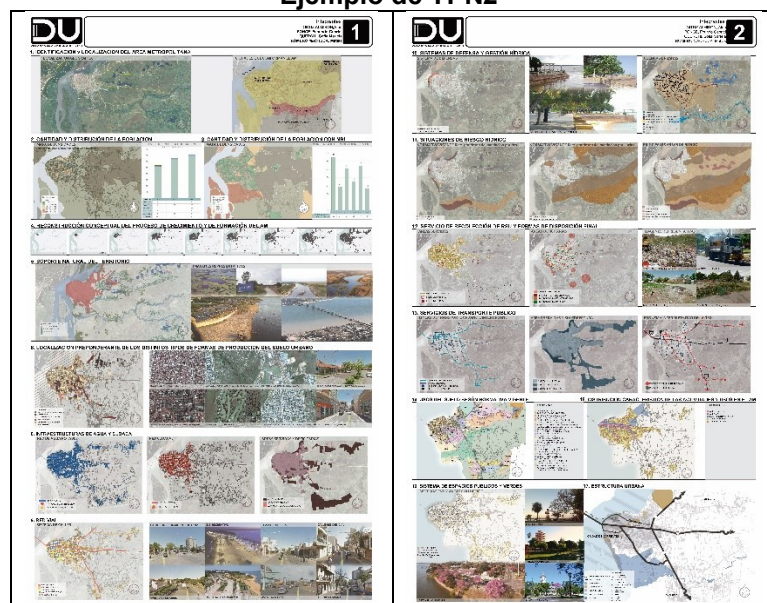
El TPNº4 tuvo como objetivo principal verificar en una propuesta de planificación para el área metropolitana analizada en la UT2, la asimilación y aplicación integrada de las nociones metodológicas aprendidas en la UT4 a un problema urbano específico. En este caso se adoptó el tema de la movilidad y la consigna fue desarrollar un "Plan de mejora para la movilidad metropolitana". A partir del tema definido, cada equipo debió poner en práctica una metodología de abordaje y su capacidad crítica para el desarrollo de un proceso de planificación expeditivo: partir de una adecuada interpretación del problema urbano, formular objetivos, pautas, medidas, procedimientos u operaciones a desarrollar como respuesta integral al mismo. Cada integrante del equipo, debió desarrollar individualmente con mayor especificidad, alguno de los objetivos del plan. En este TP, si bien se exigió la confección de paneles y de una memoria, a diferencia de anteriores, la diagramación fue libre, y la Catedra solo definió, cantidad y tamaño de los mismos. Se solicitó que un panel estuviese destinado a presentar colectivamente el Plan General, y luego individualmente, cada estudiante debió realizar un panel con el plan parcial propuesto. La memoria era una sola y el conjunto de paneles debían leerse de manera integral y coordinada.

---

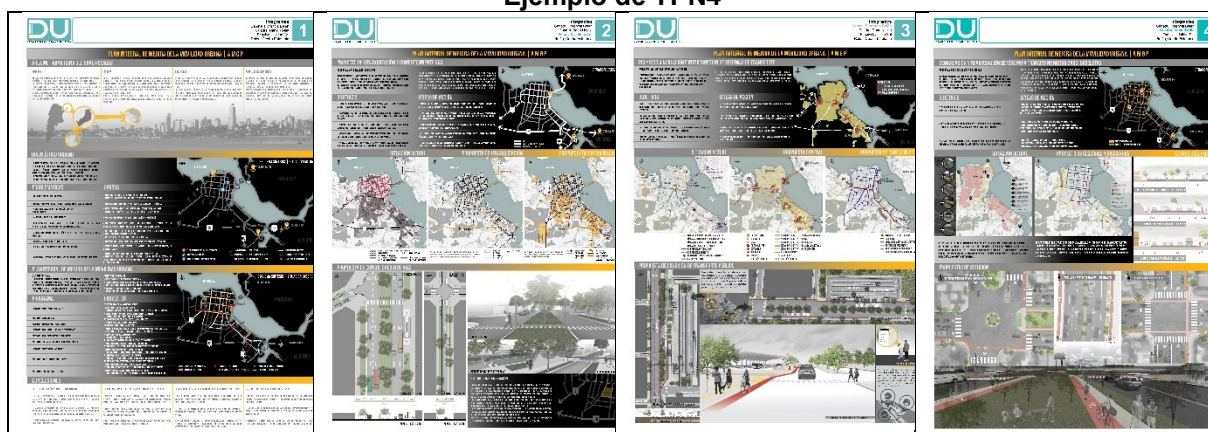
<sup>7</sup> Si bien una estrategia pedagógica fue que en lo posible los estudiantes pudieran elegir su barrio, a fin de que empezaran por lo más cercano o conocido, se puso como condición que los barrios tuvieran origen en 4 formas de producción de suelo diferentes y que una de ellas correspondiera a un asentamiento informal. Con ello se buscaba que realmente el proceso comparativo permitiera identificar las características particulares y diferencias y que no estuviera ausente una forma de producción masiva en las ciudades latinoamericanas que de otro modo, difícilmente aparecería en la selección



### Ejemplo de TPN2



### Ejemplo de TPN4



Fuente: archivo de imágenes de la Cátedra DU2

Las entregas, incluyeron en todos los casos instancias expositivas, en plenario general o en comisiones frente a sus compañeros.

### Instancias de exposición y discusión de TP en Comisiones



Fuente: archivo de imágenes de la Cátedra DU2

### LA ORGANIZACIÓN DE LAS CLASES Y DE LOS ESPACIOS DE TRABAJO.

Si bien algunos contenidos tuvieron su propia especificidad, por lo general, fueron organizados según una secuencia que permitiera alimentar la ejecución secuencial de los prácticos y a su vez, de manera que las nociones teóricas pudieran ser asimilados en el caso concreto de trabajo.

La importancia dada a los prácticos se tradujo también en la manera de planificar las tardes. Cada tarde, de 6 horas de trabajo, por restricciones de disponibilidad de espacio físico adecuado a cada una



de las instancias expositivas y de taller, y en virtud de las bandas horarias de cursado definidas por la FAU a partir de 2018, se organizó con instancias expositivas en el AULA 12 y de taller en el AULA 7. La disposición de un espacio de taller, fue una condición irrenunciable que la Catedra dispuso para el desarrollo de la Asignatura. De acuerdo a las fases de desarrollo, las instancias expositivas duraban la primera banda horaria o la primera y la segunda, mientras para el trabajo en taller se empleaba la segunda y la tercera o solo ésta última. Si bien hubiera sido deseable disponer de mayor flexibilidad o mejor aún, de la disposición de un taller con condiciones acústicas apropiadas para que realmente el espacio de taller incluyera las distintas instancias de trabajo, fue necesaria la organización descrita a fin de contar con dispositivos acústicos y de proyección mínimos para las instancias de dictado teórico.

Con el fin de garantizar un adecuado seguimiento a los equipos de estudiantes y de propiciar mayor intercambio entre compañeros, la Catedra se organizó en 7 comisiones. Cada equipo trabajó en la misma comisión durante el cuatrimestre.

Según la instancia de trabajo, los equipos debieron ir mostrando avances o bien, exponer sus producciones finales. En el cuatrimestre existieron días completos destinados a la presentación y discusión de los trabajos. Las primeras exposiciones se hacían en plenario general en el AULA 12 con el propósito de lograr entre las distintas comisiones algunos criterios generales.

Fuera del trabajo en taller y del horario de clases, en determinadas oportunidades, las comisiones brindaron consultas a los estudiantes que lo requerían.

## **LOS PROCESOS DE EVALUACIÓN.**

Para que el aula sea un espacio constructivo de aprendizaje se requiere del compromiso de todos sus participantes. El estudiante de 5º año de la carrera ya está próximo a recibirse y se espera de él una actitud responsable y profesional. Al principio del cursado se propuso establecer un **contrato pedagógico** de reciprocidad de los compromisos y obligaciones de cada una de las partes, con pautas de horarios, fechas, reglas de entrega de los trabajos prácticos, así como de la actitud proactiva esperada en las distintas instancias expositivas y de trabajo de taller en las clases.

Estas reglas y pautas claras eran fundamentales para un sistema de promoción comprometido con el proceso de aprendizaje, cuya aprobación exigió la aprobación de los 4 TP y de un Coloquio Final. La idea misma de 4 TP ligados cada uno de ellos a las 4 UT, pretende ser coherente con la idea de construcción del conocimiento, dando igual importancia a cada una las instancias y exigiendo el mismo esfuerzo y compromiso en todas ellas, a diferencia de la modalidad de exámenes finales o de priorización de los trabajos finales.

De parte de los docentes, el cumplimiento de los compromisos asumidos, incluyó una dedicación especial a las instancias evaluativas, donde el criterio principal fue –aunque resulte paradójico decirlo– garantizar el aprendizaje en todas las instancias del proceso. De este modo, la aprobación de cada TP tuvo estándares de exigencia mínimos irrenunciables, y para lograrlo, frente a una evaluación negativa o insuficiente, los equipos contaron en cada TP con la posibilidad de re entregarlo con las mejoras, completamientos o reformulaciones exigidas. Existió además la posibilidad, cuando las mejoras introducidas no fueron suficientes, de que los equipos contaran con uno de los 4 TP con calificación 5. En este caso restaba la posibilidad de demostrar en el Coloquio Final el aprendizaje de los puntos necesarios.

La intensidad del trabajo exigida durante todo el cuatrimestre, sumado a las distintas instancias de evaluación: gráfica (paneles), escrita (memorias escritas) y oral (exposiciones en plenarios y comisiones), y a la verificación de procesos de aprendizaje (con las re entregas), convirtieron en la gran mayoría de los casos, al coloquio final, en una instancia que ya no necesitó dedicarse a la verificación de la asimilación de contenidos sino que pudo destinarse a la autoevaluación de los procesos grupales e individuales así como a la reflexión crítica respecto de la experiencia pedagógica desarrollada.

### **Instancias de intercambio en Coloquio final**



Fuente: archivo de imágenes de la Cátedra DU2

## LA ORGANIZACIÓN DEL EQUIPO DOCENTE

La implementación del programa y de las modalidades de trabajo antes referidos, exigió el desarrollo de múltiples estrategias para superar dificultades añadidas generadas por la masividad, la desfavorable relación docente-alumno (250 cursantes, 6 docentes), y el propio desafío de modificar la metodología de trabajo aplicada durante muchos años en la Asignatura.

Frente a ello se siguieron 3 estrategias, hacer una convocatoria de adscriptos y realizar una invitación a docentes vinculados a la temática para quienes se gestionó la figura de Profesores libres, contribuir a la consolidación del equipo en conjunto constituyendo las comisiones de trabajo con integrantes nuevos y anteriores de la Cátedra, mantener de manera constante durante 6 meses anteriores al dictado y durante el dictado de la asignatura la realización de reuniones semanales.

Estas reuniones fueron fundamentales para discutir las estrategias, terminar de diseñar y planificar prácticos y clases amalgamando los contenidos nuevos y anteriores, evaluar de manera conjunta los avances de los prácticos, superar las dificultades detectadas, unificar criterios, etc.

### Instancias de trabajo interno de Cátedra



Fuente: archivo de imágenes de la Cátedra DU2

## BALANCE DE LOS RESULTADOS.

### La percepción de los estudiantes

La reciente conclusión del cursado permite hacer solo un balance preliminar, que será perfeccionado al momento de desarrollar un taller previsto por la Cátedra para evaluar sistemáticamente la experiencia, a fin de perfeccionar la propuesta en 2019. Para este primer balance, se tiene en cuenta lo manifestado por los estudiantes en el Coloquio, en una encuesta implementada por internet, y reflexiones personales que aún no pudieron ser discutidas con los colegas de la Cátedra.

Frente a la no aplicación de las evaluaciones de los estudiantes por parte de la FAU, la Cátedra implementó una encuesta por internet, anónima, que permitió conocer el parecer de los 114 estudiantes que la contestaron. Los resultados de estas encuestas son consistentes con las opiniones oralmente vertidas a instancias del Coloquio Final. En términos generales el 87% de los estudiantes consideró cumplidas y superadas las expectativas respecto de la Asignatura: 82 de 114 estudiantes consideraron Muy Bueno y Excelente sus contenidos. La amplia mayoría consideró Buena, Muy Buena y Excelente la articulación entre las clases teóricas y los prácticos, y evaluó muy positivamente estos últimos.

Al momento del coloquio, la mayoría de los estudiantes manifestó el esfuerzo significativo exigido por la cursada, pero al mismo tiempo mostró una notable satisfacción por el proceso personal realizado. Se manifestaron orgullosos de lo aprendido y lo logrado.

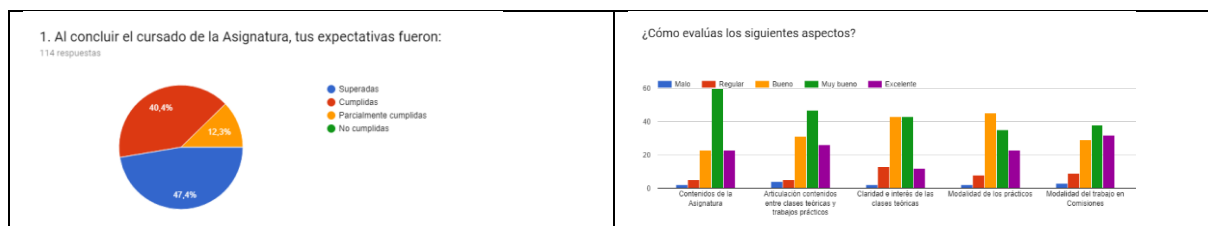
Respecto del TPN2 manifestaron el tiempo y dificultad añadidas que supuso la consecución de la información solicitada y la desventaja que en ello tuvieron determinadas áreas metropolitanas respecto de otras, que no solo no cuentan con información de los organismos públicos actualizadas sino sobre las que no tuvieron trabajos de investigación disponibles para ser consultados. Si bien valoraron positivamente el haber podido trabajar por primera vez sobre las áreas metropolitanas de Corrientes o de Posadas, hacían notar que casi todos los trabajos de investigación aportados eran sobre el Gran Resistencia.

Entre los cuestionamientos más recurrentes, consideraron insuficiente el tiempo disponible para la realización del TPN4. Aún, cuando todos los presentes a esa instancia de Coloquio lo habían aprobado, manifestaban el interés de haberlo podido desarrollar más.

Cuestionaron en general la extensión de las clases teóricas, aclarando que, si bien los contenidos resultaban interesantes y la duración de cada una de ellas era corta, la sumatoria de distintas clases durante la tarde volvía imposible su seguimiento.

En relación al TPN3, las opiniones estuvieron divididas entre quienes quedaron muy movilizados por las lecturas realizadas y quienes consideraron muy aburrida la mecánica de trabajo empleada de exposición de los distintos equipos, en plenario general en el AULA 12.

Mayoritariamente consideraron muy fructífero el trabajo en Comisiones donde realmente podían participar, proponiendo destinar más tiempo a ellos. A la vez, reclamaron la disposición de espacios de trabajo físicos más adecuados. Al disponer de un único taller, sin acondicionamiento acústico, el trabajo se veía afectado por las interferencias generadas por las exposiciones y discusiones simultáneas en las distintas comisiones.



Fuente: Encuesta realizada por la Cátedra

### La percepción docente

Cada una de estas evaluaciones resulta sumamente valiosa para la reflexión docente, las que se suman al propio proceso de evaluación.

En términos cuantitativos, de los 54 equipos que entregaron el TPN4 y que ya tenían aprobados los 3 TP anteriores, 31 lo aprobaron en la primera entrega y 23 debieron rehacerlos. De estos 23 equipos, 13 aprobaron el TPN4 re entregado sin inconvenientes, y para los 10 restantes el Coloquio Final, en lugar de ser una conversación de reflexión sobre el proceso, sí revistió un proceso determinante en la evaluación para decidir la posibilidad de promocionar o no la Asignatura. En esta instancia, 4 equipos quedaron libres. A estos equipos se agregan 2 que abandonaron el cursado con anterioridad y algunos integrantes de otros equipos que por distintas razones también lo hicieron en el transcurso del cuatrimestre. En definitiva, se puede considerar que los niveles de promoción fueron muy altos, con trabajos cuya calidad y posibilidad de verificación de los procesos de aprendizaje resultaron superiores a los que se verifican en las mesas de exámenes regulares.

Esta constatación inicial, constituye un primer argumento para sostener positivamente los cambios introducidos. Algunos de los cuestionamientos de los estudiantes, constituyen una reafirmación en igual sentido. La demanda de más tiempo para el trabajo en comisiones y para el desarrollo del TPN4 no deja de ser una constatación de que el involucramiento activo de los estudiantes en el proceso de aprendizaje –aún, cuando demande más esfuerzo y dedicación- constituye un motor fundamental en su desarrollo. Los altos niveles de exigencia, si son correspondidos con trabajos interesantes y el adecuado apoyo docente, desencadenan entusiasmo e interés para la superación personal y grupal.

Reclamos sobre la dificultad de acceso a información, suponen el ejercicio concreto de enfrentarse a la realidad local donde a nivel urbanístico es uno de los problemas recurrentes a enfrentar por parte de

los profesionales. El ejercicio no hizo otra cosa que ejercitar estrategias para superarlo ya desde la instancia formativa. Pero pone sobre la mesa también, que el interés de introducir las otras ciudades de la región a nivel didáctico, demanda una mayor investigación por parte de los docentes, producir conocimiento sobre ellas.

Respecto de la percepción sobre el TPN3, es coincidente con la que ya tuvo la Catedra luego de aplicarlo, se considera fundamental mantener la ejercitación de lecturas, pero deberán pensarse otras dinámicas de intercambio, sin resignar las instancias expositivas. El aburrimiento señalado por los estudiantes obedecía a su misma dificultad de producir exposiciones interesantes, lo que solo puede superarse con más ejercitación.

En relación a las clases teóricas si bien se comparte la percepción de la necesidad de sintetizarlas, también se considera que la clave no pasa exclusivamente por reducir contenidos, sino por encontrar espacios físicos adecuadamente preparados que permitan combinar a lo largo de la tarde las instancias expositivas con la práctica de taller y evitar la necesidad de condensarlas de manera continua al principio de la tarde para pasar luego al taller.

Si bien los prácticos diseñados lograron en buena medida producir los efectos buscados, tanto para los desarrollos individuales como en equipo, como así también para posibilitar el intercambio y aprendizaje colectivo (consideramos que las pautas graficas fueron un componente fundamental para ello) otros aspectos observados por la Catedra, se perfilan como desafíos a superar en próximas implementaciones tales como: el uso inadecuado e irreflexivo de trabajos e información obtenida en internet, no solo sin citas académicas, sino sin lectura crítica e interpretativa previa. La modalidad generalizada “de copiar y pegar”, constituye un obstáculo difícil de superar en pos del logro de síntesis propias y cierta apatía, desinterés o actitud pasiva que abarca a un número considerable de estudiantes (difícil de comprender en las instancias finales de la carrera) y que si bien en parte, las dinámicas y el tipo de prácticos implementados lograron modificar, seguramente exige reforzar las estrategias en este sentido.

Más allá de éstos y otros ajustes que surjan de la evaluación integral que se haga en los próximos meses, se considera que la experiencia, fue una poderosa demostración de cambios posibles de poner en práctica en corto plazo, frente a los cambios y dinámica que demanda la formación en la cuestión urbana.

## **BIBLIOGRAFIA**

BORJA, Jordi y CASTELLS, Manuel (1998). *Local y Global. La gestión de las ciudades en la era de la información*.  
MARTÍN RAMOS, Angel (2004) *Lo Urbano en 20 autores contemporáneos*. Eicions UPC  
ROGERS, Richard (2000). *Ciudades para un pequeño planeta*. Ed Gustavo Gili. Barcelona  
SANCHEZ DE MADARIAGA, Inés. (2008) *Esquinas inteligentes. La ciudad y el urbanismo moderno*. Ed. Alianza Forma. Barcelona  
SASSEN, Saskia (2001). *The Global City: New York, London, Tokyo*. Princeton University Press. Ed Taurus. Barcelona, 1998  
SENNET, Richard (2012) *La corrosión del carácter*. Ed. Anagrama  
SOLÁ-MORALES I RUBIÓ Manuel de (1997) *Las Formas de Crecimiento Urbano*. Ed. UPC. Barcelona, España